

# Obec Vysočany

Usnesení zastupitelstva č.: 11/2012/05

Vysočany dne 11.10.2012

Zastupitelstvo obce Vysočany, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

## Územní plán Vysočany

### 1. Textová část územního plánu

viz. níže kapitoly označené I.1 až I.10

### 2. Grafická část územního plánu

(samostatně)

|     |  |           |
|-----|--|-----------|
| I/1 | Výkres základního členění území              | 1 : 5 000 |
| I/2 | Hlavní výkres                                | 1 : 5 000 |
| I/3 | Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace | 1 : 5 000 |

### O d ů v o d n ě n í

#### 1. Textová část Odůvodnění

viz. níže kapitoly označené II.1 až II.12

#### 2. Grafická část Odůvodnění

(samostatně)

|       |   |            |
|-------|---|------------|
| II/ 1 | Koordinální výkres                          | 1 : 5 000  |
| II/ 2 | Výkres širších vztahů                       | 1 : 25 000 |
| II/ 3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000  |
| II/ 4 | Koordinální výkres – výřez                  | 1 : 2 000  |

Územní plán Vysočany vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Vysočany a zahrnuje katastrální území Housko a katastrální území Molenburk.

Ve smyslu ustanovení § 188 odst.1 stavebního zákona nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, tj. Územního plánu Vysočany (dále také „ÚP Vysočany“), pozbývá platnost Územní plán obce Vysočany z roku 2002 ve stavu po schválení a vydání pozdějších Změn.

## TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU A ODŮVODNĚNÍ

Obsah

|  |          |
|--|----------|
| <b>I. Územní plán .....</b>  | <b>7</b> |
| I.1 Vymezení zastavěného území .....   | 7        |
| I.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....                                     | 7        |
| I.2.1 Koncepce rozvoje území obce .....  | 7        |
| I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území .....  | 7        |
| I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot .....  | 7        |
| I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy .....   | 8        |
| I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot .....  | 8        |
| I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně ..... | 8        |
| I.3.1 Urbanistická koncepce .....  | 8        |
| I.3.1.1 Bydlení .....  | 9        |
| I.3.1.2 Občanská vybavenost služby .....   | 9        |
| I.3.1.3 Rekreace .....   | 10       |
| I.3.1.4 Výroba .....   | 10       |
| I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch .....  | 10       |
| I.3.3 Vymezení ploch přestavby .....   | 10       |
| I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně .....  | 11       |
| I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění .....                              | 11       |
| I.4.1 Koncepce dopravy .....   | 11       |
| I.4.1.1 Silniční doprava .....   | 11       |
| I.4.1.2 Síť místních komunikací .....  | 12       |
| I.4.1.3 Účelová doprava .....  | 12       |
| I.4.1.4 Doprava v klidu .....  | 12       |
| I.4.1.5 Veřejná doprava .....  | 13       |
| I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava .....   | 13       |
| I.4.2 Koncepce technické infrastruktury .....  | 13       |
| I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií .....  | 14       |
| I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení .....   | 15       |
| I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem .....   | 15       |
| I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem .....   | 16       |
| I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou .....  | 16       |
| I.4.2.6 Koncepce odkanalizování .....  | 16       |
| I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady .....  | 17       |
| I.4.3 Koncepce občanského vybavení .....   | 17       |
| I.4.4 Koncepce veřejných prostranství .....  | 17       |

|            |  |           |
|------------|--|-----------|
| I.5        | Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů ..... | 18        |
| I.5.1      | Koncepce uspořádání krajiny .....  | 18        |
| I.5.2      | Územní systém ekologické stability .....   | 20        |
| I.5.3      | Prostupnost krajiny .....  | 26        |
| I.5.4      | Protierozní opatření .....   | 26        |
| I.5.5      | Vodní plochy a toky .....  | 26        |
| I.5.6      | Odvodnění .....  | 27        |
| I.5.7      | Ochrana před povodněmi .....   | 27        |
| I.5.8      | Rekreace .....   | 27        |
| I.5.9      | Dobývání nerostných surovin .....  | 27        |
| I.5.10     | Znečištění ovzduší .....   | 27        |
| I.6        | Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu .....  | 28        |
| I.6.1      | Členění ploch s rozdílným způsobem využití .....   | 28        |
| I.6.2      | Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....  | 29        |
| I.6.2.1    | Plochy smíšené obytné .....  | 29        |
| I.6.2.2    | Plochy občanského vybavení .....   | 30        |
| I.6.2.3    | Plochy rekreace .....  | 33        |
| I.6.2.4    | Plochy výroby a skladování .....   | 33        |
| I.6.2.5    | Plochy technické infrastruktury .....  | 35        |
| I.6.2.6    | Plochy veřejných prostranství .....  | 36        |
| I.6.2.7    | Plochy dopravní .....  | 36        |
| I.6.2.8    | Plochy lesní .....   | 37        |
| I.6.2.9    | Plochy vodní a vodohospodářské .....   | 38        |
| I.6.2.10   | Plochy zemědělské .....  | 38        |
| I.6.2.11   | Plochy přírodní .....  | 41        |
| I.7        | Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....                               | 41        |
| I.7.1      | Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....  | 41        |
| I.7.2      | Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....  | 42        |
| I.7.3      | Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....  | 42        |
| I.7.4      | Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....   | 42        |
| I.8        | Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prosp. opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo .....  | 42        |
| I.9        | Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití .....  | 42        |
| I.10       | Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování .....   | 42        |
| I.11       | Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....   | 43        |
| <b>II.</b> | <b>Odůvodnění územního plánu .....</b>   | <b>44</b> |

|   |    |
|---|----|
| II.1 Postup při pořízení územního plánu .....   | 44 |
| II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....                    | 45 |
| II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....  | 45 |
| II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....   | 45 |
| II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....  | 45 |
| II.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ..... | 46 |
| II.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....   | 46 |
| II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotč. orgánů podle zvláštních právních předpisů, popříp. s výsledkem řešení rozporů .....                   | 46 |
| II.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ.....  | 46 |
| II.5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno (stanovisko ze dne 02.04.2012) .....  | 47 |
| II.5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 8.03.2012) .....  | 48 |
| II.5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .....  | 49 |
| II.5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče (stanovisko ze dne 10.04.2012) .....  | 50 |
| II.5.1.5 Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko .....   | 50 |
| II.5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (stanovisko ze dne 12.03.2012).....   | 50 |
| II.5.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko (stanovisko ze dne 19.03.2012) .....  | 50 |
| II.5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (stanovisko ze dne 27.02.2012).....   | 51 |
| II.5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16 (stanovisko ze dne 12.03.2012).....  | 51 |
| II.5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 (stanovisko ze dne 23.02.2012).....  | 51 |
| II.5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1 .....   | 52 |
| II.5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město (stanovisko ze dne 05.04.2012) .....  | 52 |
| II.5.1.13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno (stanovisko ze dne 20.3.2012).....   | 52 |
| II.5.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §51SZ.....  | 53 |
| II.5.2.1 Stanovisko ze dne 09.05.2012 č.j. JMK 42627/2012 .....   | 53 |
| II.5.2.2 Stanovisko ze dne 26.09.2012 č.j. JMK 100358/2012 .....  | 55 |
| II.5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o vydání územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání .....   | 57 |
| II.6 Vyhodnocení splnění Zadání ÚP Vysočany .....   | 58 |
| II.7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....                           | 58 |
| II.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....   | 58 |
| II.7.1.1 Vymezení zastavěného území .....   | 58 |

|  |    |
|--|----|
| II.7.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....                                     | 58 |
| II.7.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot ...   | 58 |
| II.7.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce .....  | 59 |
| II.7.1.4.1 Bydlení .....   | 59 |
| II.7.1.4.2 Občanská vybavenost a služby .....  | 59 |
| II.7.1.4.3 Rekreaace .....   | 60 |
| II.7.1.4.4 Výroba .....  | 60 |
| II.7.1.4.5 Veřejná prostranství.....   | 60 |
| II.7.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....  | 61 |
| II.7.1.5.1 Koncepce dopravy .....  | 61 |
| II.7.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury .....   | 65 |
| II.7.1.5.3 Koncepce občanského vybavení .....  | 79 |
| II.7.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství .....   | 79 |
| II.7.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině .....   | 79 |
| II.7.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny.....  | 79 |
| II.7.1.6.2 Územní systém ekologické stability .....  | 80 |
| II.7.1.6.3 Prostupnost krajiny .....   | 85 |
| II.7.1.6.4 Protierozní opatření .....  | 85 |
| II.7.1.6.5 Vodní plochy a toky .....   | 86 |
| II.7.1.6.6 Odvodnění.....  | 87 |
| II.7.1.6.7 Ochrana před povodněmi .....  | 87 |
| II.7.1.6.8 Znečištění ovzduší.....   | 87 |
| II.7.1.6.9 Rekreaace .....   | 88 |
| II.7.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití .....   | 88 |
| II.7.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....                     | 88 |
| II.7.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.....   | 89 |
| II.7.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití .....      | 89 |
| II.7.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování .....                       | 89 |
| II.7.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO .....  | 89 |
| II.7.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní .....  | 89 |
| II.7.2.2 Zóny havarijního plánování .....  | 89 |
| II.7.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události .....   | 90 |
| II.7.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.....   | 90 |
| II.7.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci .....   | 90 |
| II.7.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce .....  | 90 |
| II.7.2.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události ..... | 90 |
| II.7.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území .....  | 91 |
| II.7.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií .....   | 91 |
| II.7.3 Limity využití území a zvláštní zájmy .....   | 91 |

|  |     |
|--|-----|
| II.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....  | 92  |
| II.9 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno ..... | 94  |
| II.10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL ....   | 94  |
| II.11 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....   | 96  |
| II.11.1 Jaroslav Konečný, Vysočany – Molenburk 2, 679 13 Sloup.....  | 96  |
| II.12 Vyhodnocení připomínek .....   | 97  |
| II.12.1 Lesy ČR, S.P. Lesní správa Černá Hora .....  | 97  |
| II.12.2 Ing. arch. Jiří Kouřil, Vysočany – Molenburk 93, 679 13 Sloup .....  | 97  |
| II.12.3 Marcela Uhlířová Dis, Radek Uhlíř, Preslova 418/67, 602 00 Brno .....  | 104 |
| II.12.4 Bořivoj Sekanina, Vysočany 28, 679 13 Sloup.....   | 105 |
| II.12.5 Ing. Milan Ševčík, Vysočany, 679 13 Sloup .....  | 105 |

## I. Územní plán

### I.1 Vymezení zastavěného území

Správní území obce Vysočany je tvořeno katastrálním územím Housko a katastrálním územím Molenburk. Na území obce je vymezeno celkem 8 samostatných zastavěných území – část Housko, část Molenburk, zahrada s 1 RD v Molenburku, chatová lokalita pod Houskem, zemědělský areál, pila, areál fotovoltaické elektrárny a bývalý vodojem. Část zastavěného území v JV části k.ú.Housko a Molenburk leží na k.ú. jiné obce.

### I.2 Koncepte rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### I.2.1 Koncepte rozvoje území obce

Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastní obce i jeho okolí v těchto oblastech: bydlení, občanská vybavenost, rekreace, hospodářství, krajina a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Většina současně zastavěného území je zahrnuta do ploch smíšené zástavby, kde převládá funkce bydlení, ale doporučuje se rovněž umístování služeb, obchodu a drobné výroby. Prostorové řešení nově navržené zástavby by mělo reagovat na podobu současné historické zástavby – její podlažnost a objem a také organizaci veřejného prostoru.

Záměry navržené v krajině přispějí ke zvýšení ekologické stability, retence vody v území a zamezí půdní erozi.

#### I.2.2 Koncepte ochrany a rozvoje hodnot území

##### I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot

V řešeném území se nachází urbanistické a architektonické hodnoty území, které je nutné zachovat a chránit.

Urbanistickou hodnotou obce je nejstarší zástavba obou částí obce. V případě Molenburku je to prostorná náves na východním okraji zástavby, která v současnosti již neslouží jako hlavní centrální prostor obce, v části Housko se jedná o drobnou náves a shluk okolních historických objektů.

##### Podmínky ochrany:

- *Rámcově zachovat (chránit) půdorysnou stopu návsi a dalších historických prostor (změny jsou možné v odůvodněných případech, týkajících se veřejných zájmů)*
- *Současný způsob zástavby (řadová zástavba, samostatně stojící objekty, shodná uliční a stavební čára apod.) respektovat při přestavbách v zastavěném území*
- *Respektovat nemovité kulturní památky, prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich hodnot*
- *Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině*

- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*

#### I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy

Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy.

#### I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot

Nezastavěná a nezastavitelná část obce má hodnotu krajinnou a hodnotu přírodní, kterou je nutno chránit a dále rozvíjet. Na území správního celku Vysočany (k.ú. Housko a Molenburk) se nenacházejí žádná zvláště chráněná území, Evropsky významné lokality, Ptačí oblasti ani památné stromy. Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

#### Podmínky ochrany:

- *Viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *respektování prvků ÚSES a jejich funkcí a charakteristik*

### I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### **I.3.1 Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území. Rozvoj obce je směřován především severním směrem od centra obce v části Molenburk, kde jsou navrženy tři lokality k výstavbě rodinných domů. V části Housko se jedná pouze o doplnění proluk v současném zastavěném území při stávajících komunikacích. Těžiště urbanistického návrhu tedy spočívá především v návrhu ploch určených k bydlení. Dále jsou navrženy plochy občanského vybavení - k výstavbě malého sportovního areálu a k rozšíření stávajícího hřbitova. Součástí koncepce je návrh ploch veřejných prostranství v části Housko a v okolí rybníka.

Urbanizované území obce je tedy uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

- Bs** Plochy smíšené obytné
- Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
- Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
- Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - hřbitov)
- Ovr** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - výletišť)
- Ri** Plochy rekreace (individuální)
- Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
- Vs** Plochy výroby a skladování (skladování a recyklace)



- Vf** Plochy výroby a skladování (fotovoltaická elektrárna)
- Vm** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba a agroturistika)
- T** Plocha technické infrastruktury
- Q** Plochy veřejných prostranství

Nově navržené plochy (lokality) jsou součástí zastavitelných ploch a ploch přestaveb, viz. kap. 1.3.2 a 1.3.3.

| značení plochy | Popis   | Rozloha (ha) |
|----------------|---|--------------|
| Bs1            | Plocha smíšená obytná v Housku  | 0,428        |
| Bs2            | Plocha smíšená obytná v Housku  | 0,275        |
| Bs3            | Plocha smíšená obytná v Molenburku  | 0,657        |
| Bs4            | Plocha smíšená obytná v Molenburku  | 0,830        |
| Bs5            | Plocha smíšená obytná v Molenburku  | 0,093        |
| Ovs1           | Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost – výstavba hřiště    | 0,160        |
| Ovh1           | Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost – rozšíření hřbitova | 0,051        |
| Q1             | Plocha veřejného prostranství   | 0,117        |
| Q2             | Plocha veřejného prostranství   | 0,247        |
| Q3             | Plocha veřejného prostranství   | 0,930        |
| Q4             | Plocha veřejného prostranství   | 0,137        |
| Q5             | Plocha veřejného prostranství   | 0,050        |
| T1             | Plocha technické infrastruktury - ČOV   | 0,305        |

#### I.3.1.1 Bydlení

Stávající zastavěné území je z velké části zařazeno do ploch smíšených obytných, jehož hlavním využitím je bydlení, ale jsou zde umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 5 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby, které jsou rovněž zařazeny do ploch smíšených obytných.

#### I.3.1.2 Občanská vybavenost služby

Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny všechny současné areály a budovy občanského vybavení, kromě zařízení občanského vybavení v Housku, která jsou zařazena do stabilizovaných ploch Bs, stejně jako prodejna v Molenburku. Nově navržené

lokality budou sloužit především pro výstavbu veřejně prospěšných zařízení. Jedná se o plochu umožňující rozšíření stávajícího hřbitova a plochu k výstavbě hřiště v centru obce.

#### I.3.1.3 Rekrece

Současné plochy rekreace zahrnují pozemky individuální rekreace – chaty a včetně pozemků přilehlých zahrad. Nové lokality k individuální rekreaci se nenavrhují. Plochy sloužící sportovnímu vyžití a tím i k rekreaci místních obyvatel jsou zahrnuty mezi stávající plochy občanské vybavenosti. Bývalý zemědělský areál, který je dnes využit pouze z části pro chov koní a skotu a v budoucnu bude nabízet služby v oblasti agroturistiky je zařazen do ploch výroby a skladování.

#### I.3.1.4 Výroba

Do ploch výroby a skladování jsou zařazeny stávající areály zemědělské a drobné průmyslové výroby. Nově není navržena žádná plocha výroby.

I.3.1.5 Veřejná prostranství  
Stávajícími plochami veřejných prostranství jsou všechny uliční prostory a návsi, zahrnující dopravní plochy – komunikace, parkoviště, chodníky, dále veřejnou zeleň a předzahrádky. Nově navržené jsou hlavní uliční prostory v nové zástavbě pro realizaci místních komunikací a pěších propojení včetně veřejné zeleně.

Veřejná prostranství plnící funkci centrálních prostor obce jsou územním plánem doporučena k detailnějšímu řešení urbanistickou studií, která by upřesnila umístění zpevněných ploch, veřejné zeleně i parkovacích míst.

### **I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch**

Je vymezeno celkem 7 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až Z-VII. Tyto plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch (lokalit) spolu sousedících:

| Označení | Popis   | Rozloha |
|----------|---|---------|
| Z-I      | Plocha obytná smíšená Bs1   | 0,428   |
| Z-II     | Plocha veřejných prostranství Q1                                  | 0,117   |
| Z-III    | Plocha technické infrastruktury T1                                | 0,305   |
| Z-IV     | Plocha obytná smíšená Bs2   | 0,275   |
| Z-V      | Plocha veřejných prostranství Q2                                  | 0,247   |
| Z-VI     | Plocha veřejných prostranství Q3                                  | 0,930   |
| Z-VII    | Plochy obytné smíšené Bs3, Bs4 a plocha veřejných prostranství Q4 | 1,623   |

### **I.3.3 Vymezení ploch přestavby**

Jsou vymezeny 3 plochy přestavby zasahující zastavěné území, které jsou označeny P-I až P-III:

| Označení | Popis  | Rozloha |
|----------|--|---------|
| P-I      | Plocha občanského vybavení – veřejná (hřbitov) Ovh1          | 0,051   |
| P-II     | Plocha občanského vybavení – veřejná (sport) Ovs1            | 0,160   |
| P-III    | Plocha obytná smíšená Bs5 a plocha veřejných prostranství Q5 | 0,142   |

### **I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně**

Plochy sídelní zeleně nejsou územním plánem samostatně vymezeny. Plochy sídelní zeleně jsou po obci rozptýlené a jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

## **I.4 Koncepte veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování**

### **I.4.1 Koncepte dopravy**

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny D - plochy dopravní, případně se nacházejí v rámci ploch Q – plochy veřejných prostranství. Svým významem bude v dopravních vztazích dominovat silniční doprava (osobní individuální, hromadná, nákladní). Relativně nízká intenzita dopravy na II/377 nenutí rozvíjet v území turistické aktivity mimo tuto silnici, ve většině případů je však možné trasování cykloturistických tras na stávajících silnicích III. tříd, MK a polních cestách. Na vhodných místech lze u komunikací umísťovat technická zařízení a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu např. samostatné úseky cyklostezek, hygienická zařízení, informační zařízení apod.

#### **I.4.1.1 Silniční doprava**

Silniční síť na území obce není výhledově měněna. Funkční skupina současného průtahu silnice II/377 C (obslužná). Dopravní závady budou řešeny stavebně technickými úpravami, případně usměrněním provozu dopravním značením.

#### **Podmínky pro umíst'ování:**

- *Respektovat plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - Q pro průchod nadřazených komunikací*
- *Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem*
- *Při řešení připojení jednotlivých návrhových nebo přestavbových ploch na silnice II. třídy je nutno postupovat dle platných zákonů, příslušných vyhlášek a norem.*
- *V zastavěném a zastavitelném území bude silnice vybavena chodníky pro pěší*
- *Kategorie silnic II. třídy budou navrhovány podle Kategorizace krajských silnic JMK a stanoveny typy MK dle platných norem pro průjezdní úseky krajských silnic. Pro průjezdní úseky silnic budou navrženy funkční skupiny dle platných norem.*

#### I.4.1.2 Síť místních komunikací

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici II/377, zařazené do funkční skupiny C typ MO2 10/7,5/50.

Do funkční skupiny C nejsou v obci zařazeny místní komunikace. Je možné uvažovat o homogenizaci MK v severní části Molenburku po Housko s cílem omezit dopravní provoz v obci – vzhledem k současným intenzitám není nezbytné.

Úpravy ostatních MK v obci (obytné zóny) jsou realizovány ve funkční skupině D 1.

Plánovanou výstavbu lze obsluhovat ze stávajících MK.

##### Podmínky pro umístování:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

#### I.4.1.3 Účelová doprava

Síť účelových komunikací v katastru, sloužící zejména zemědělskému/ lesnímu hospodářství, skládce inertního odpadu, tak obsluze navržených průmyslových objektů/ ploch je navržena k dobudování, respektive zlepšení technického stavu.

Konstrukci nových ÚK je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy.

##### Podmínky pro umístování:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

#### I.4.1.4 Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti je realizována u silnice II/377 na náměstí u OÚ sdílená odstavná plochy pro okolní zařízení (OÚ, kulturní dům, obchod, kostel, hřbitov, MŠ,..), kde je vybudována i odpočívka pro cykloturisty. Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na vlastních pozemcích rod. domků (garáže, zahrady). Při výstavbě nových rodinných domků i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.

##### Podmínky pro umístování:

- *Stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umístována dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*

- *Parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*
- *Při výstavbě nových rodinných domů i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.*

#### I.4.1.5 Veřejná doprava

Nejsou požadavky na plochy pro budování dopravních zařízení pro hromadnou dopravu osob.

##### Podmínky pro umístování:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

#### I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava

Je navrženo sjednocení chodníků (alespoň jednostranně) podél silnice II/377, zařazené do funkční skupiny C. U MK ve funkční skupině D1, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky částečně nejsou vybudovány.

Správním územím obce prochází modrá turistická značka a dvě cyklotrasy.

Na území obce je vhodné vybudovat na příznivých místech podél těchto cest odpočívky, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu (na základě podrobnější projektové dokumentace).

#### **I.4.2 Koncepce technické infrastruktury**

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury – T jsou zařazeny současné a navrhované objekty a plochy (vodojemy a ČOV).

##### Podmínky pro umístování:

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*
- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie, zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*

#### I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch. Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

Napájecí vedení distribuční soustavy nadmístního významu v napěťové hladině 110 kV nejsou v k.ú. obce vybudována, ani nejsou nárokovány požadavky na vymezení ploch.

Na SV okraji k.ú. Molenburk je provozována fotovoltaická elektrárna (FVE) o výkonu 375 kwp. Vyrobená energie je dodávána do sítě provozovatele distribuční soustavy tj. E.ON Distribuce a.s. v napěťové hladině 400/230 V s napojením podzemním kabelem do distribuční TS 1 Obec – Molenburk. Stávající zařízení nutno respektovat.

Pro zkvalitnění dodávky a zlepšení podmínek pro zajištění el. energie v řešeném území a přilehlém regionu je uvažováno s výstavbou propojovacího vedení v napěťové hladině 22 kV mezi stávajícím vedením č.125 zásobujícího obec Vysočany – koncový paprsek vedení č. 125 a kmenovým vedením č. 127 ve směru na Nivu zásobovaného z R 110/22 kV Konice. Trasa propojovacího vedení je navržena z prostoru od odbočného bodu přípojky k TS 3 Molenburk – U Rybníka v souběhu s místní komunikací ve směru na Nivu, která na východním okraji navazuje na státní silnici Vysočany – Niva a v jejím souběhu trasa pokračuje k vedení č. 127 na k.ú. Niva. Propojovací vedení je navrženo jako podzemní.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešených k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je dostačující i pro návrhové období - zajistí výhledové nároky na potřebný příkon v území pro navrhované rozvojové plochy obce.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a výstavbě nových distribučních trafostanic.

#### Úprava a výstavba trafostanic a přípojek VN:

Konfigurace stávající nadzemní sítě VN 22 kV vč. přípojek k TS zůstane v části obce Housko zachována, v části obce Molenburk bude měněna.

V návaznosti na navrhované propojení koncové větve stávajícího vedení VN 22 kV č. 125 z Vysočan na kmenové vedení č. 127 na k.ú. Niva provést v další etapě přeložení stávající nadzemní přípojky k TS 1 a k TS 2 Molenburk vč. přemístění těchto TS. TS 1 – Obec posunout cca o 150 m jižně do prostoru nad Obecní úřad. Tím se sníží přenosové vzdálenosti v rozvodné síti NN ve směru do jižní části obce a dojde k vhodnějšímu plošnému umístění distribučních TS. Při realizaci TS 1 nahradit stávající přípojku VN nadzemního vedení podzemním kabelem a tím se zároveň uvolní návrhová rezervní plocha pro bytovou výstavbu, přes kterou jsou v současné době trasovány nadzemní přípojky pro TS 1 a TS 2. Je navrženo TS 2 přeložit ke stávající zemědělské farmě. Tento návrh řešení zároveň vymezuje koncepční uvolnění návrhových výhledových ploch.

Nově navrhovaná zahušťovací TS 4 – m.č. Molenburk bude připojena nadzemní přípojkou z nového propojovacího vedení.

Trasy navrhované úpravy stávajících přípojek VN jsou patrné z výkresové části ÚP.

#### Transformační stanice 22/0,4 kV (TS)

#### Navrhované rekonstrukce stávajících trafostanic a výstavba nových:

Stávající TS jsou ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby budou vyměněny současně transformátory za vyšší výkonové jednotky, postupně, podle vyvolané potřeby na zajištění.

#### Rekonstrukce stávajících TS

TS 1 – Obec (Molenburk) - v rámci navrhovaného propojovacího vedení VN zrušit stávající stožárovou TS, nahradit zděným kioskem 1 x 630 kVA, posunout cca o 150 m jižním směrem nad OÚ, připojit podzemním kabelovým vedením z nově navrhovaného propojovacího vedení.

TS 2 – Družstvo (Molenburk) - posunout cca o 100 m severním směrem k zemědělské farmě, venkovní stožárová do 400 kVA s nadzemní přípojkou VN.

#### Nově navrhované trafostanice

TS 4 – k Nivě (Molenburk) – distribuční venkovní stožárová do 400 kVA s nadzemní přípojkou VN.

#### Rozvodná síť NN:

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu při zachování současné koncepce-venkovní vedení s úseky kabelového rozvodu.

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

#### Veřejné osvětlení:

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

#### I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

##### Dálkové kabely:

V katastru obce se nevyskytují trasy podzemní přenosové sítě-DOK (dálkový optický kabel), ani nejsou navrhovány.

##### Telefonní a ostatní spojovací zařízení:

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí.

#### I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca v 95 %, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 1,8 m<sup>3</sup>/hod. při roční spotřebě 2800 m<sup>3</sup>/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů, případně potenciálních velkoodběratelů.

V rámci návrhu ÚP je uvažováno kapacitně v plochách s výstavbou cca 15 b.j., jejichž potřebu v případě realizace bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy.

#### I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Stav je respektován. V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD se předpokládá pro vytápění využít v max. míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu, neboť se uvažuje s rozšířením plynovodní sítě i do nově navrhovaných lokalit zástavby. Užití elektrické energie u nové zástavby se neuvažuje plošně, pouze v individuálních případech.

#### I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou

Obec Vysočany má vodovod pro veřejnou potřebu. Obec je zásobena pitnou vodou ze samostatného vodovodu Vysočany a to dotací ze skupinového vodovodu Drahanská vrchovina, jehož zdrojem je JÚ podzemní vody Velké Opatovice – svazek 5 HG vrtů + 1 kopaná studna s  $Q = 81,0$  l/s. Voda z JÚ je gravitačně vedena přivaděčem Velké Opatovice – Boskovic systémem vodojemů až do vodojemu 2000 ÚV Bělá, odkud je přivaděč Drahanská vrchovina.

Ostatní vodní zdroje v řešeném katastru jsou využívány pouze pro individuální odběry.

Stav je návrhem ÚP respektován.

- obec bude i nadále zásobována vodou ze skupinového vodovodu Drahanská vrchovina
- v obci byly navrženy nové řady, které budou sloužit k zásobování ploch určených k nové zástavbě pitnou vodou. Vodovodní síť bude nadále provozována v jednom tlakovém pásmu. Vodovodní síť je řešena jako okružová, v okrajových částech jsou navrženy větve.

#### I.4.2.6 Koncepce odkanalizování

- stávající jednotná kanalizace bude využívána jako dešťová, na stávajících stokách kanalizace bude prováděna údržba, zejména čištění jednotlivých stok a jejich kontrola z hlediska funkčnosti.
- v obci bude provedena kompletní síť oddílné splaškové kanalizace
- pro plochy určené k nové zástavbě byly navrženy nové stoky oddílné kanalizace,
- veškeré splaškové vody z obce budou odváděny na obecní ČOV
- dešťové vody budou odváděny stávající dešťovou a jednotnou kanalizací, v místech bez dešťové kanalizace budou dešťové vody zasakovány v zasakovacích systémech na pozemcích vlastníků. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality.
- u nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu. V případě nemožnosti vsaku budou řešeny stoky oddílné gravitační dešťové kanalizace se zaústěním do přilehlých vodotečí.



#### I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady

Nejsou navrženy změny koncepce. Případný sběrný dvůr může být umístěn v areálu bývalého zemědělského družstva.

#### **I.4.3 Koncepce občanského vybavení**

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jsou to plochy:

- Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
- Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
- Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - hřbitov)
- Ovr** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – vyletiště)

#### Podmínky pro umístování:

- *Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole 1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, především však v plochách smíšených obytných*
- *Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

#### **I.4.4 Koncepce veřejných prostranství**

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a je navrženo 5 nových. Plochy jsou označeny Q – plochy veřejných prostranství.

Návrhová plocha Q1 je navržena v místě napojení zástavby části Housko na silnici II. třídy. Zde se nachází občanská vybavenost s nároky na veřejný prostor (autobusová zastávka, hospoda s venkovním posezením a možností parkování). Zároveň je třeba tento prostor řešit z hlediska dopravní situace (napojení většího množství místních komunikací na silnici II. třídy, případně zklidnění dopravy při vjezdu do obce).

V plochách Q2 a Q3, které se nacházejí v těsné blízkosti rybníka, by měla být řešena veřejná zeleň, parkování rybářů a v neposlední řadě rekreační území pro místní obyvatele i turisty ve formě přírodního parku s mobiliářem případně dětským hřištěm pro malé děti.

Návrhové plochy Q4 a Q5 doplňují nově navrženou obytnou zástavbu. Navržená komunikace v ploše Q5 umožňuje propojení návsi v Molenburku s původně „záhumenní cestou“, která se rozvojem obce severním směrem stane jednou z využívaných místních komunikací.

V případě stávajících veřejných prostranství jsou do těchto ploch zahrnuty rovněž zahrady a předzahrádky, které předstupují před uliční nebo návesní frontu domů a jejichž zastavění by narušilo celistvost prostoru vymezeného fasádami stávajících objektů.

#### Podmínky pro umístování:

- *Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole 1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

## **I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů**

### **I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny**

Správní území obce Vysočany (k.ú. Housko, Molenburk) se nachází v kulturní krajině s dominantním zastoupením lesních porostů v západní, severozápadní a severní části obou k.ú. Zemědělská půda je v k.ú. Housko a Molenburk zastoupena především ornou půdou, částečně TTP (louky a pastviny) s absencí mimolesní drobné vegetace. Zástavba obce Housko leží v jihovýchodní části k.ú., zástavba obce Molenburk se nachází v jihozápadní části k.ú. Zástavby obcí Housko a Molenburk leží na mírně zvlněné plošině. Údolí vodního toku Punkva se nachází podél severní hranice obou k.ú. Housko a Molenburk a západní hranice k.ú. Housko. Podél Punkvy vede rovněž nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability s označením NRBK 25 s vloženými biocentry místního i regionálního významu.

Přírodě blízkými plochami mimo uvedené komplexy lesních porostů jsou v k.ú. Housko území Vysočanského rybníku (lokální biocentrum LBC Vysočanský rybník), k.ú. Molenburk území U výhně (lokální biocentrum LBC U výhně, ekologicky významný segment krajiny U výhně).

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je doplněn o návrh alejí a stromořadí podél komunikací (místního významu i polního charakteru) a doprovodných porostů podél vodních toků (především toku Bělíčka v k.ú. Housko i Molenburk). Z pohledu protierozní ochrany a krajinného rázu je vhodné respektovat i nadále členění zemědělského půdního fondu na menší bloky střídající se orné půdy a TTP s doplněním liniových a doprovodných porostů a drobnějších ploch zatravnění (především podél vodních toků mimo lesní porosty) a zajistit realizaci nefunkčních částí prvků ÚSES (především LBK na ZPF).

Krajina správního území obce Vysočany je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

- L** Plochy lesní
  - Při obnově lesních porostů respektovat potenciální přirozenou skladbu porostů (s dominantou buku, s příměsí lípy velkolisté, lípy srdčité, javoru klenu, jeřábu ptačího). Územní plán žádné plochy k zalesnění nevymezuje.
- H** Plochy vodní a vodohospodářské
  - Možná realizace malé vodní tůně (bez vodohospodářských zařízení) v rámci LBK „U výhně – LBC PV III“ s funkcí převážně krajinnotvornou, biologickou, ekologickou.
- Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny

- Územní plán navrhuje jejich menší rozšíření v rámci protierozních opatření zejména v západní části současného ZPF po vrstevnici na stávající orné půdě. Protierozní opatření však budou podrobněji řešeny v rámci pozemkových úprav.

**Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady

- Územní plán nevymezuje žádné nové plochy zahrad a sadů. Plochy vymezené pro zástavbu RD budou umožňovat realizaci zahrady.

**Zm** Plochy zemědělské – meze, lada

- Rozšíření ploch mezí je navrhováno na zemědělských pozemcích jako doprovodná a břehová vegetace (v kombinaci s mimolesní rozptýlenou vegetací a křovinami) podél vodního toku Bělíčka. Podrobněji nutno řešit pozemkovými úpravami.

**Zp** Plochy zemědělské – orná půda

- Nové plochy orné půdy navrhovány nejsou. V důsledku návrhu ploch pro bydlení, protierozní opatření, ochranné zatravnění, realizace skladebných částí ÚSES atd. dojde k jejímu částečnému úbytku.

**P** Plochy přírodní

Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny zejména v prostoru funkčních skladebných částí místního ÚSES - biocenter. Podrobněji viz kapitola ÚSES. Jsou to:

**PI** Plochy přírodní - les

**Pk** Plochy přírodní – louky a pastviny

**Pm** Plochy přírodní – meze, lada

**Podmínky pro změny v jejich využití:**

- *ochrana krajinného rázu – stavby v krajině nesmí narušit obraz sídla a krajiny, zachování soustředěné i rozptýlené zeleně, výsadba nové zeleně podél cest a toků, obnova historických cest v rámci výhledové realizace projektu pozemkových úprav apod.*
- *možnost realizace staveb ve vazbě na turistické a cyklistické stezky a trasy odpočívadla, informační přístřešky apod.*
- *přípustné jsou stavby rozhleden a drobných staveb (kapličky, boží muka, křížky, památníky) při zachování krajinného rázu*
- *zachování, případně zvyšování prostupnosti krajiny díky údržbě polních a lesních cest, případně budováním nových*
- *možnost realizace staveb dopravní a technické infrastruktury, vodních ploch a toků, opatření na udržení vody v krajině, protierozní opatření, zalesňování, realizace prvků ÚSES*
- *další podmínky a upřesnění viz kapitola 1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

## D Plochy dopravní

(jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

### I.5.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvky již existující, tj. nesporné, dále prostorově existující s nutností rekonstrukce (změna stavby) a nově navržené, dnes neexistující. Tento systém je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů v jednotlivých úrovních.

Cílem ÚSES je:

- izolovat od sebe nestabilní, nebo méně stabilní části soustavou stabilnějších ekosystémů
- uchovat genofond krajiny
- podpořit možnost polyfunkčního využívání krajiny
- propojit funkční prvky ekologické stability krajiny do funkčního systému umožňujícího přežití a migraci zde žijících přirozených druhů rostlin a živočichů.

ÚSES však sám o sobě nezabezpečí ekologickou stabilitu krajiny, tvoří však územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační schopnosti krajiny jako systému.

Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofondu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřirodním, pro biotu neprůchodném prostředí.

Vymezení trasování prvků ÚSES, prostorové parametry prvků ÚSES i jejich význam, resp. úroveň v hierarchii systému ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) je závazné.

#### Řešení systému ekologické stability

Na k.ú. Housko vymezeno 1 RBC, 7 LBC (z toho 2 leží zcela v k.ú. Housko, 5 leží na hranici s jinými k.ú. – z toho 1 leží na hranici s k.ú. Molenburk) a 3 LBC v k.ú. Molenburk (z toho 2 leží zcela v k.ú. Molenburk a 1 leží na hranici s k.ú. Housko), 1 NRBK, 1 RBK, 14 LBK.

Na území se nacházejí prvky systému lokálního, regionálního i nadregionálního ÚSES.

Nadmístní ÚSES je v souladu s odvětvovým podkladem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje pod názvem „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability Jihomoravského kraje“.

#### Návrh opatření pro jednotlivé prvky:

##### **Regionální biocentrum RBC 191**

- V jádrovém území RBC je třeba respektovat lesní hospodářský plán. Mimo ni je třeba podporovat maloplošné hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě

výběrné způsoby těžby a přirozené zmlazení. Udržovat přirozenou skladbu strdivkových a bikových bučin s dalšími vtroušenými přirozenými druhy.

#### **Lokální biocentrum LBC Na běličce**

- Ponechat mokřadní louky a zajistit jim náležitý management (zamezení zarůstání a sukcese). Porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově prosazovat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP. Podél vodního toku zajistit břehové, vlhkomilné porosty.

#### **Lokální biocentrum LBC Vysočanský rybník**

- Ponechat mokřadní louky a zajistit jim náležitý management (zamezení zarůstání a sukcese). Podél vodního toku a plochy zajistit břehové, vlhkomilné porosty, litorální pásma pro rozvoj biodiverzity.

#### **Lokální biocentrum LBC Prameniště**

- Ponechat mokřadní louky a zajistit jim náležitý management (zamezení zarůstání a sukcese). Podél vodního toku zajistit litorální pásma pro rozvoj biodiverzity.

#### **Lokální biocentrum LBC Židovina**

- Obnova TTP na území soutoku vodních toků a podél nich se zajištěním vodních mělkých tůní (terénní deprese, slepá ramena) pro rozvoj biodiverzity. Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově prosazovat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP. Podél vodního toku zajistit břehové, vlhkomilné porosty.

#### **Lokální biocentrum LBC Na hranici**

- Lesní porosty převést na porosty prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově prosazovat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biocentrum LBC Vlčí skála**

- Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biocentrum LBC Soutok na Luze**

- Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného

způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biocentrum LBC Havlenka**

- Lesní porosty převést na porosty prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biocentrum LBC U výhně**

- Zachovat a rozvíjet mozaiku drobné krajinné struktury. Likvidace náletových dřevin (expanzivních, invazních i sukcesních jedinců).

#### **Lokální biocentrum LBC 1 (LBC PVIII)**

- Podél vodního toku doplnit břehová a mokřadní společenstva.

#### **Lokální biocentrum LBC 2**

- Podél vodního toku doplnit břehová a mokřadní společenstva.

#### **Nadregionální biokoridor NRBK 25**

- Postupná částečná změna druhové skladby. Odstranění smrků, podpora buku, dubu zimního, javoru kleny a lip včetně jejich přirozeného zmlazování a věkové různorodosti.

#### **Regionální biokoridor RBK 129**

- Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biokoridor LBK Bučí - Modračka**

Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biokoridor LBK Pod Vlčí skálou – Soutok na Luze I a III (suchozemská cesta), II (vodní cesta)**

##### **Suchozemská cesta**

- Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

##### **Mokrá cesta**

- Stabilizovat břehové porosty. Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biokoridor LBK V rokli - Židovina**

- Obnova podmáčených luk při vodním toku Olejnického potoka je více než žádoucí. Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biokoridor LBK Prameniště – V rokli**

- Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biokoridor LBK Vysočanský rybník – Na Bělíčce**

- V rámci sídla je nutné zamezit zástavbě nárazníkové zóny, ponechat travní porosty s rozptýlenou zelení, doplnit břehové porosty.
- Lesní porosty mimo sídlo ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biokoridor LBK Židovina – Na hranici**

- Lesní porosty mimo sídlo ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.
- Podél vodního toku uchovat břehová a mokřadní společenstva.

#### **Lokální biokoridor LBK Havlenka – Soutok na Luze**

- Lesní porosty mimo sídlo ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.
- Podél vodního toku uchovat břehová a mokřadní společenstva.

#### **Lokální biokoridor LBK Vysočanský rybník – Na hranici**

- Lesní porosty mimo sídlo ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.
- LBK na orné půdě zrealizovat v podobě smíšeného LBK (travní porosty s rozvolněnou mimolesní vegetací).
- Podél vodního toku doplnit břehová a mokřadní společenstva.

#### **Lokální biokoridor LBK U Výhně – Vysočanský rybník**

- LBK na orné půdě zrealizovat v podobě smíšeného LBK (travní porosty s rozvolněnou mimolesní vegetací).
- Podél vodního toku doplnit břehová a mokřadní společenstva.
- Jako nárazníkovou - samočisticí zónu zrealizovat podél břehových porostů zatravňovací meze.

#### **Lokální biokoridor LBK U Výhně – LBC PV III**

- LBK na orné půdě zrealizovat v podobě smíšeného LBK (travní porosty s rozvolněnou mimolesní vegetací).
- Podél vodního toku doplnit břehová a mokřadní společenstva.
- Jako nárazníkovou - samočisticí zónu zrealizovat podél břehových porostů zatravňovací meze.

#### **Lokální biokoridor LBK Dolní obora – U výhně**

- Lesní porosty mimo sídlo ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.
- LBK na orné půdě zrealizovat v podobě smíšeného LBK (travní porosty s rozvolněnou mimolesní vegetací).

#### **Lokální biokoridor LBK Dolní obora – Ostrý vrch (mokrý vrch)**

- Lesní porosty mimo sídlo ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.
- Podél vodního toku stabilizovat břehová a mokřadní společenstva.

#### **Lokální biokoridor LBK Dolní obora - Havlenka**

- Lesní porosty mimo sídlo ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě



výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

### **Lokální biokoridor LBK Dolní obora – LBC PV III**

- Lesní porosty mimo sídlo ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy strdivkových a bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

**Plochy biocenter** jsou zařazeny do ploch přírodních s dalším rozčleněním. Podmínky pro využití těchto ploch jsou shodné, z důvodu přehlednosti jsou v grafické části ÚP rozděleny podle kultury, respektive způsobu užívání. Jedná se o tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- P** Plochy přírodní, obsahující:
- PI** Plochy přírodní - les
  - Pk** Plochy přírodní – louky a pastviny
  - Pm** Plochy přírodní – meze, lada

**Plochy biokoridorů** nejsou zařazeny do žádných konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití. V rámci nápravných opatření se nevyžaduje radikální zásah do struktury porostů. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP s přihlédnutím na ekologicky šetrné hospodaření maloplošným či výběrným způsobem. Nefunkční části biokoridorů se doporučuje zrealizovat. Realizované části LBK budou sloužit i mimo primární funkci ÚSES jako krajino tvorný prvek a prvek protierozní ochrany.

Platí pro ně podmínky níže uvedené:

#### Podmínky využití:

#### *Přípustné využití:*

- *Využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření, případně rekreační plochy přírodního charakteru*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, za podmínky minimalizace zásahu do biokoridoru a nenarušení jeho funkčnosti*

#### *Nepřípustné využití:*

- *Změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability*
- *Změny využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a realizaci chybějící části biokoridorů*

### **Interakční prvky**

Ve správním území Vysočan nebyly interakční prvky doposud vymezeny, jejich návrh lze spojit zejména s funkcí protierozní ochrany a s doplněním doprovodných porostů podél cest a vodních toků.

Vymezení interakčních prvků je součástí kapitoly II.7.1.6.2 Územní systém ekologické stability.

### **I.5.3 Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny je řešena respektováním stávajících účelových komunikací v krajině. K zajištění dopravního systému není vyžadována realizace dalších účelových komunikací. Co se týče obnovy historických krajinných struktur, se doporučuje obnova původních polních cest s doprovodnou vegetací. Detailní návrh bude řešen Komplexními pozemkovými úpravami.

Síť zemědělských komunikací je dostačující. Z důvodu větší prostupnosti krajiny se navrhuje obnovení polní cesty probíhající z Molenburku po hranici s k.ú. Housko. Případný návrh nových komunikací bude řešen Komplexními pozemkovými úpravami.

Účelové komunikace budou doplněny stromořadími s doporučeným druhovým zastoupením: lípa velkolistá, lípa srdčitá, javor klen, dub zimní (chráněná, neexponovaná stanoviště), z ovocných druhů hrušeň, jabloň, jeřáb ptačí, švestka.

### **I.5.4 Protierozní opatření**

Pro rozsáhlé pozemky orné půdy na svazích s potenciálním rizikem vodní, popř. větrné eroze jsou navržena opatření snižující soustředěný odtok a následnou erozi půdy – na svažitéch pozemcích jsou navrženy meze, průlehy a zatravnění neohroženějších částí.

Doporučenými protierozními opatřeními jsou:

- organizační opatření (úprava osevních postupů, zatravnění);
- agrotechnická a vegetační opatření;
- opatření stavebně technická (záchytné sběrné příkopy v kombinaci se svodnými příkopy, průlehy, protierozní příkopy atd.).

Jedná se zejména o pozemky orné půdy v severozápadní a severní části ZPF. Jde o rozsáhlé a svažité bloky orné půdy. Existuje zde ohrožení soustředěným odtokem povrchové vody a zanesením vodního toku Bělíčka. Je navrženo podél tohoto toku ochranné zatravnění s liniovým dřevinným doprovodem. Viz též kap. I.5.4. Interakční prvky.

Konkrétní řešení vyplývá z výkresové části a bude podrobněji řešeno v pozemkových úpravách.

### **I.5.5 Vodní plochy a toky**

Do řešeného území je situována jediná nádrž – rybník Polačka.

Stav je návrhem ÚP respektován.

- na stávajících nádržích bude prováděna běžná údržba a manipulace dle platných manipulačních a provozních řádů

- je možná realizace malé vodní tůně na vodním toku Bělíčka jako součást vymezeného biokoridoru LBK „U výhně – LBC PV III“. Její význam bude převážně ekologický a biologický (litorální vegetace a množení obojživelníků). Konkrétní umístění tůně v rámci biokoridoru bude řešeno v podrobnější dokumentaci.

Stávající vodní toky jsou respektovány.

Stav je návrhem ÚP respektován.

- na tocích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba a realizace absentujících břehových porostů.

#### **I.5.6 Odvodnění**

- Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo technické infrastruktury bude zrušeno, případné další vhodné části odvodnění budou zrušeny z důvodu zvýšení vodní retence v území.

#### **I.5.7 Ochrana před povodněmi**

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

Nejsou navrhována opatření.

#### **I.5.8 Rekreace**

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a návrhu cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny (prostupnost krajiny je zhoršená především na plochách ZPF) a také v zajištění turistického mobiliáře a zázemí (odpočívadla).

S ohledem na jejich hustotu nejsou další cyklostezky ani turistické trasy ve správním území Vysočan navrhovány.

K realizaci rekreačních objektů by se měly primárně využít stávající objekty. Výstavba rekreačních zařízení by neměla být masová, velkoplošná, spíše realizovaná v rozvolněných enklávách.

#### **I.5.9 Dobývání nerostných surovin**

V řešeném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

#### **I.5.10 Znečištění ovzduší**

Nejsou navržena opatření.

Vzhledem k nízkému podílu průmyslové výroby a nízké produkci živočišné výroby není ovzduší obce těmito emisemi zatížené.

## I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

### I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- B** Plochy smíšené obytné:
  - Bs** Plochy smíšené obytné
- O** Plochy občanského vybavení:
  - Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
  - Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
  - Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - hřbitov)
  - Ovr** Plochy občanského vybavení (výletišťe)
- R** Plochy rekreace:
  - Ri** Plochy rekreace (individuální)
- V** Plochy výroby a skladování:
  - Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
  - Vs** Plochy výroby a skladování (skladování a recyklace)
  - Vf** Plochy výroby a skladování (fotovoltaická elektrárna)
  - Vm** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba a agroturistika)
- T** Plocha technické infrastruktury
- Q** Plochy veřejných prostranství
- D** Plochy dopravní
- L** Plochy lesní
- H** Plochy vodní a vodohospodářské
- Z** Plochy zemědělské:
  - Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
  - Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
  - Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
  - Zp** Plochy zemědělské – orná půda
- P** Plochy přírodní

- PI** Plochy přírodní - les
- Pk** Plochy přírodní – louky a pastviny
- Pm** Plochy přírodní – meze, lada

*Poznámka: Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou platné i pro návrhové plochy, jejichž označení je pro přehlednost doplněno číslem (např. Bs1, Ok1 apod.).*

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových komunikací, technických sítí atd.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch. Korekce a upřesnění bude možné provést rovněž při zpracování komplexních pozemkových úprav.

## **I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

### **I.6.2.1 Plochy smíšené obytné**

#### **Bs PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (hlavní využití)**

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, pozemky související dopravní a technické infrastruktury*

Podmíněně přípustné využití:

- *Drobná výroba, služby, řemesla a zemědělství za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku a nebude negativně ovlivňovat hlavní využití pozemků záměru*
- *Umístění objektů bydlení v hlukovém pásmu silnic II. třídy je možné pouze za podmínky, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.*

- Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP, tj. jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)
- v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- tvar, objem a měřítko nových objektů by mělo navazovat na tradiční formu místní lidové architektury
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

I.6.2.2 Plochy občanského vybavení

**Ovs PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST : SPORT (hlavní využití)**

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že komerční využití území nepřesáhne 50% výměry lokality
- Chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

## **OvV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: SPRÁVA A VZDĚLÁNÍ (hlavní využití)**

### Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- *Pozemky sportovních zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, služební byty, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami OvV za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí (např. obchod se smíšeným zbožím, který je začleněn do areálu občanské vybavenosti v centru obce)*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, zejména pozemky a provozovny zemědělské a průmyslové výroby*

### Další podmínky využití:

- *Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.*
- *Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi*

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

*Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu max. 2 NP (vyjma sakrálních objektů)*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

## **Ovh PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: HŘBITOV (hlavní využití)**

### Podmínky využití:

#### *Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště, církevní budovy, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

#### *Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *Nejsou stanoveny*

## **Ovr PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: VÝLETIŠTĚ (hlavní využití)**

### Podmínky využití:

#### *Přípustné využití:*

- *Pozemky sportovních zařízení a staveb občanského vybavení pro rekreaci a kulturu, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami Ovr za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí (např. obchod či restaurační zařízení)*

#### *Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, zejména pozemky a provozovny zemědělské a průmyslové výroby*

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

#### *Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu max. 2 NP*

#### *Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*



### I.6.2.3 Plochy rekreace

#### **Ri PLOCHY REKREACE - INDIVIDUÁLNÍ (hlavní využití)**

##### Podmínky využití:

##### *Přípustné využití:*

- *Pozemky staveb pro individuální rekreaci (stavby do 30 m<sup>2</sup> plochy), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu životního prostředí a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami, zeleň různých forem*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody*
- *Stavby ind. rekreace do 120 m<sup>2</sup> plochy za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody a nebude zastavěno více než 10% plochy pozemku*

##### *Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

##### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### *Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 1 nadzemní podlaží, v případě svažitého území 2 nadzemní podlaží*

##### *Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

### I.6.2.4 Plochy výroby a skladování

#### **Vd PLOCHY VÝROBY S SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ VÝROBA (hlavní využití)**

##### Podmínky využití:

##### *Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

**Nepřípustné využití:**

- Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

**Výšková regulace zástavby:**

- Maximálně 2 nadzemní podlaží

**Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:**

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

**Vs PLOCHY VÝROBY S SKLADOVÁNÍ – SKLADOVÁNÍ A RECYKLACE (hlavní využití)**

**Podmínky využití:**

**Přípustné využití:**

- Pozemky zařízení a staveb pro skladování a recyklaci, jejichž negativní vliv nepřesáhne plochu vymezenou pro toto využití, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

**Nepřípustné využití:**

- Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

**Výšková regulace zástavby:**

- Maximálně 1 nadzemní podlaží

**Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:**

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

**Vf PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA (hlavní využití)**

**Podmínky využití:**

**Přípustné využití:**

- Pozemky zařízení na výrobu elektrické energie pomocí fotovoltaických panelů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, oplocení, izolační zeleň

**Nepřípustné využití:**

- *Jakékoliv jiné využití*

Podmínky ochrany krajinného rázu:

- *Výsadba izolační zeleně vůči zastavěnému území a pohledově exponovaným místům*

**Vm PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA A AGROTURISTIKA (hlavní využití)**

Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro výrobu, drobnou výrobu a skladování (především zemědělská výroba), jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky zařízení a staveb pro služby v oblasti agroturistiky, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Služební byty, občanská vybavenost, rekreační zařízení a stravovací a ubytovací zařízení za podmínky, že souvisejí s hlavním využitím plochy*
- *Sběrný dvůr umístěný tak, aby nenarušoval využití plochy pro agroturistiku*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

*Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

I.6.2.5 Plochy technické infrastruktury

**T PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (hlavní využití)**

Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čerpací stanice, regulační stanice plynu, trafostanice apod.), pozemky*

*související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

**Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

**Další podmínky využití:**

- *Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

**Výšková regulace zástavby:**

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

#### I.6.2.6 Plochy veřejných prostranství

### **Q PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (hlavní využití)**

**Podmínky využití:**

**Přípustné využití:**

- *Pozemky veřejných prostranství - veřejně přístupných ploch, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, dětská hřiště, drobná architektura), pozemky veřejné zeleně, stávající pozemky zahrad a předzahrádek*

**Podmíněně přípustné využití:**

- *Oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*
- *Zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

**Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- *Nejsou stanoveny*

#### I.6.2.7 Plochy dopravní

## **D PLOCHY DOPRAVNÍ (hlavní využití)**

### Podmínky využití:

#### *Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí*
- *V případě umístování dopravní stavby do území v blízkosti akusticky chráněných prostorů definovaných platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví bude nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření*

#### *Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

### 1.6.2.8 Plochy lesní

## **L PLOCHY LESNÍ (hlavní využití)**

### Podmínky využití:

#### *Přípustné využití:*

- *Pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hipostezek, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší lesnické využití ploch, lesnickou dopravu ani krajinný ráz*

#### *Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

#### I.6.2.9 Plochy vodní a vodohospodářské

### **H PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (hlavní využití)**

#### Podmínky využití:

##### *Přípustné využití:*

- *Pozemky vodních ploch a toků, vodohospodářské objekt a zařízení, hráze, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, doprovodná zeleň, stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

##### *Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

#### I.6.2.10 Plochy zemědělské

### **Zk PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – LOUKY A PASTVINY (hlavní využití)**

#### Podmínky využití:

##### *Přípustné využití:*

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*

- *V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

## **Zs PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZAHRADY, SADY (hlavní využití)**

Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy sadů a zahrad, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (např. přístřešky, altány, kůlny, seníky, stodoly) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

## **Zm PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – MEZE, LADA (hlavní využití)**

Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy veškeré mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*

- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

**Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

**Zp PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA (hlavní využití)**

Podmínky využití:

**Přípustné využití:**

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky polních cest, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

**Podmíněně přípustné využití:**

- *Zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

**Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a erozní ohroženosti pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*



### I.6.2.11 Plochy přírodní

#### **P (PI, Pk, Pm) PLOCHY PŘÍRODNÍ (hlavní využití)**

##### Podmínky využití:

##### *Přípustné využití:*

- *Pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody*
- *Přirozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady;*
- *Turistické trasy;*
- *Drobná sakrální architektura;*
- *Drobné stavby zejména pro vzdělávací a výzkumnou činnost;*
- *Stanové a krátkodobé rekreační zařízení;*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *Související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*

##### *Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

### **I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

#### **I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

| Označení | Popis   |
|----------|---|
| #/1      | Vybudování místní komunikace  |
| #/2      | Vybudování vodovodu   |
| #/3      | Vybudování systému odkanalizování včetně čerpacích stanic výtlačných řadů a ČOV |
| #/4      | Vybudování STL plynovodu  |

|     |  |
|-----|--|
| #/5 | Vybudování vedení VN 22 kV včetně nových trafostanic |
| #/6 | Vybudování účelové komunikace                        |

**I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

| Označení | Popis                     |
|----------|---------------------------|
| VPO1     | Založení prvků ÚSES       |
| VPO2     | Zatravnění, založení mezí |

**I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

**I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

**I.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prosp. opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

| Označení | Popis                             |  |
|----------|-----------------------------------|--|
| \$/1     | Vybudování veřejného prostranství |  |
| \$/2     | Vybudování sportovního areálu     |  |

Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch obce.

**I.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**

Nejsou vymezeny.

**I.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**

K prověření územní studií jsou navrženy některé stávající plochy veřejných prostranství. Jedná se o dvě lokality:

1. náves v Molenburku

2. prostor v centru obce (mezi kostelem, OÚ a dalšími budovami občanského vybavení)

Předmětem studie bude návrh organizace prostoru tak, aby optimálně zajišťoval všechny potřebné funkce náležící centrálnímu prostoru. Úkolem studie bude především:

- Vymezení prostoru pro shromažďování obyvatel
- Optické sjednocení prostoru
- Vymezení ploch veřejné zeleně
- Zajištění dostatečné kapacity parkovacích ploch
- Zdůraznění centra obce
- Návrh umístění informačního systému, mobiliáře apod.

Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Vysočany.

#### **I.11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 42 stran

Počet výkresů územního plánu: 4 výkresy

## **II. Odůvodnění územního plánu**

### **II.1 Postup při pořízení územního plánu**

#### Důvody pořízení:

Důvodem pro pořízení nového územního plánu je ukončení jeho platnosti do konce roku 2015 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění a dále změna podmínek, na základě kterých byl Územní plán obce Vysočany schválen dne 25.10.2002.

Pořizovatelem územního plánu byl, na základě žádosti obce Vysočany, úřad územního plánování, kterým je Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Odboru stavební úřad Městského úřadu Blansko, Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko.

#### Pořízení:

Pořízení Územního plánu Vysočany (dále ÚP) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo obce Vysočany na zasedání konaném dne 23.02.2011, usnesením č.3/2011/29.

#### Zadání:

Pořizovatelem byl zpracován návrh Zadání ÚP Vysočany, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení tj. od 04.03.2011. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Vysočany na zasedání konaném dne 18.05.2011, usnesením číslo 4/2011/23.

#### Návrh:

Na základě schváleného Zadání pořizovatel zajistil pro obec Vysočany zpracování návrhu ÚP. Pořizovatel oznámil dle §50 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) v platném znění, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obci, pro kterou byl ÚP pořízen a sousedním obcím, místo a dobu konání společného jednání na 09.03.2012. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 10.04.2012. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání ÚP Vysočany a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 42627/2012 ze dne 09.05.2012, ve kterém doporučil, aby po ukončení řízení o návrhu ÚP Vysočany byl tento (po splnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 53 stavebního zákona) předložen zastupitelstvu obce k vydání ve smyslu § 54 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že byla v rámci společného jednání doručena stanoviska dotčených orgánů obsahující připomínky k návrhu ÚP (KÚ Jmkr – Odbor dopravy, KHS JMK, OŽP MěÚ Blansko), byla dokumentace návrhu ÚP Vysočany upravena před zahájením řízení o jeho vydání.

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP Vysočany bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 28.06.2012 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Vysočanech za účasti zpracovatele Ing.arch. Štěpána Kočiše, který provedl odborný výklad. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 29.06.2012. Do dne veřejného projednání byly uplatněny dvě připomínky. Na veřejném projednání byly uplatněny dvě připomínky a jedna námitka. Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil. Z výsledků projednání vyplynul

požadavek na úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu ÚP a nebylo nutné opakovat veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

Dne 28.06.2012 pod č.j. JMK 75609/2012 obdržel pořizovatel oznámení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, o zrušení Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.03.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení. Na základě této skutečnosti byla dokumentace návrhu ÚP upravena a Pořizovatel před vydáním ÚP znovu požádal o nové stanovisko Krajskému úřadu Jihomoravského kraje dle ust. §51 – viz. kap. II.5.2.2.

## **II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

### **II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260. Z Politiky nevyplývají pro obec Vysočany žádné specifické požadavky. Při zpracování ÚP byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

### **II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 25. zasedání konaném dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25 (dále ZUR JMK). Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.03.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo zrušeno Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“.

### **II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Vysočany jsou samosprávnou obcí v Jihomoravském kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Vysočany do regionu obce s rozšířenou působností, kterou je město Blansko. Z hlediska širších vztahů nemá samotná obec nadmístní význam, obec se nachází na okraji regionu i kraje, předpokládá se však do budoucna její rozvoj v oblasti cestovního ruchu. Obcí procházejí významné cyklostezky, nachází se v blízkosti CHKO Moravský kras a na okraji zastavěného území Molenburku se nachází původně zemědělský areál s chovem koní, který bude v budoucnu poskytovat služby v oblasti agroturistiky.

Obcí prochází silnice II. třídy. Z důvodu lepšího zásobování regionu el. energií je navrženo propojovací vedení VN mezi stávajícím vedením VN č. 125 zásobující obec Vysočany a kmenovým vedením VN č. 127 ve směru na Nivu. Obec je napojena na skupinový vodovod Dražanská vrchovina. Území je dotčeno ochranným pásmem komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR.

#### **Krajský a mezinárodní cyklistický koridor**

Do území obce Vysočany zasahují mezinárodní a krajské sítě cyklistické koridory, - dálkový cyklistický koridor Euro velo 9 Balt – Jadran v koridoru (Polsko -) Olomouc – Blansko – Brno

– Mikulov – Břeclav (- Rakousko) a krajské cyklistické koridory. Cyklistické koridory jsou však vedeny po stávajících komunikacích. Podkladem pro návrh byl Program rozvoje cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji z roku 2007, údaje z něho vyplývající byly převzaty rovněž do Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko a Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje.

### Plochy a koridory regionálního ÚSES

Katastrem obce prochází nadregionální biokoridor NRBK 25, regionální biokoridor RBK 129 a nachází se zde regionální biocentrum RBC 191. Tento je doplněn místním systémem lokálních biocenter a biokoridorů, vycházejícím z Územního plánu obce zpracovaného firmou LETOSTAV s.r.o., 679 61 Letovice, Nádražní 12, 2000, a oborového dokumentu ÚSES okresu Blansko, Löw a spol., 2002. Názvosloví prvků ÚSES bylo ponecháno dle ZUR JMK.

Nadmístní ÚSES je rovněž v souladu s odvětvovým podkladem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje pod názvem „Konceptní vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“.

ÚP Vysočany respektuje a upřesňuje vymezení regionálního ÚSES. Biocentra jsou zařazena do plochy přírodních, jejichž podmínky zajišťují zachování, případně zvýšení stupně ekologické stability. Biokoridory jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zajištěna možnost souvislého propojení biocenter. ÚP koordinuje jednotlivé skladebné části ÚSES všech úrovní významnosti, které se v řešeném území nacházejí.

V ostatních funkčních složkách návrh ÚP Vysočany neovlivňuje vzájemné vazby mezi obcemi ani širší území.

### II.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Byly respektovány nemovité kulturní památky. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, místa významných výhledů, významná sídelní zeleň.

Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

### II.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

### II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotč. orgánů podle zvláštních právních předpisů, popříp. s výsledkem řešení rozporů

#### **II.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ**

Návrh ÚP byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

II.5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno (stanovisko ze dne 02.04.2012)

#### **A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů k Návrhu územního plánu Vysočany uplatňuje následující stanoviska:

##### 1) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko neuplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko k Návrhu územního plánu Vysočany. V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s výše uvedenými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Vysočany. Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF akceptuje výše uvedený zábor zemědělské půdy. Plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu, v prolukách nebo mezi současnou zástavbou a komunikacemi. Zábor orné půdy je minimalizován.

Tabulka záboru ZPF je v příloze stanoviska (Pozn. vzhledem k rozsahu není tabulka zobrazena, k nahlédnutí je k dispozici ve spisovém materiálu Návrhu ÚP Vysočany u Pořizovatele)

##### Stanovisko pořizovatele:

*Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko uplatnil ve stanovené lhůtě stanovisko č.j. MBK 7627/2012 ŽP/PLH ze dne 08.03.2012, ve kterém z hlediska ochrany ZPF neměl připomínky.*

##### 2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu územního plánu obce Vysočany v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky. Současně konstatuje, že žádné zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem ÚP dotčeny. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

##### Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

Po zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byl návrh konzultován s příslušným referentem krajského úřadu Odboru životního prostředí. Dle jeho sdělení ze dne 27.9.2012 (e-mailem) je návrh ÚP Vysočany v souladu s odvětvovým dokumentem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje pod názvem „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability Jihomoravského kraje“.

#### **B) stanovisko odboru dopravy (OD)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. tř. v návrhu územního plánu za podmínky respektování následujících připomínek:

1. Bude řešen požadavek na zabezpečení otáčení autobusů v zastávce Vysočany.
2. Z návrhu bude vypuštěn nepatřičný text týkající se silnice II/386.

#### Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení §40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Návrh uvádí, že nejsou požadavky na zařízení pro veřejnou dopravu. KrÚ JMK ve stanovisku k zadání požadoval zachování možnosti otáčení spojů v zastávce Vysočany. To je třeba řešit návrhem nebo je stav vyhovující a je to třeba zkonstatovat v odůvodnění. Na požadavek je tedy potřeba reagovat.
2. Silnice II/386 obcí neprochází.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem ÚP, ovšem pouze při respektování připomínek uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

#### Stanovisko pořizovatele:

*Připomínky byly zohledněny. Požadavek v bodě 1) byl v Odůvodnění v kapitole II.7.1.5.1 „Autobusová doprava“ vypořádán a zdůvodněn.*

#### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

#### Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

II.5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 8.03.2012)



Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil koncept z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Vysočany ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné námítky.

Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, k předloženému návrhu Územního plánu Vysočany nemáme námitek.

Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

**Z hlediska ochrany přírody** ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadujeme, aby byla dopracována mapová část zahrnující biocentra a biokoridory ÚSES v souladu s dokumentem „Aktualizace dokumentace sjednoceného generelu ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny v okrese Blansko“. Jedná se o doplnění návaznosti ÚSES na sousední katastrální území. Podklady jsou k dispozici na Městském úřadě Blansko, odboru životního prostředí, náměstí Republiky 1, 678 24 Blansko, vždy v pondělí a ve středu od 8.00 do 17.00 hodin. K ostatním částem ÚP nemáme připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

*Na společném jednání o návrhu ÚP Vysočany se projektant dohodl s příslušným referentem na způsobu úprav návrhu z hlediska ochrany přírody. Pořizovatel zaslal projektantovi naskenované části výše uvedeného dokumentu. Dokumentace byla opravena dle požadavku dotčeného orgánu.*

**Z hlediska lesního hospodářství** nemáme námítky.

Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** ve smyslu § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Vysočany nemáme námitek.

Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

#### II.5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Vysočany neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání ÚP Vysočany. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil. Podle kapitoly I.4.1 „Koncepte dopravy“ koncepte dopravy respektuje stávající plochy dopravní*

infrastruktury. Systém dopravní obsluhy je tvořen místními a účelovými komunikacemi, zajišťujícími obsluhu území a prostupnost krajiny a vstupy na pozemky.

II.5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče (stanovisko ze dne 10.04.2012)

K návrhu ÚP Vysočany nemáme jako příslušný orgán státní památkové péče připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí. Požadavky byly zohledněny v příslušných kapitolách.*

II.5.1.5 Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko

*Stanovisko do společného jednání návrhu ÚP Vysočany neuplatnil. Do návrhu Zadání uplatnil požadavek, aby byly zachovány při realizaci záměrů stávající účelové komunikace a původní trasy účelových komunikací (v současné době například zorněné) zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případně aby byly navrženy nové.*

*Návrh ÚP Vysočany respektuje původní trasy. Je navržena jedna účelová komunikace navazující na stávající účelovou komunikaci. Podmínky pro jejich umístování jsou uvedeny v kapitole I.4.1.3.*

II.5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (stanovisko ze dne 12.03.2012)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

II.5.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko (stanovisko ze dne 19.03.2012)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Vysočany vydává stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek:

V Textové části návrhu ÚP Vysočany, v kapitole 1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu uvést:

1.6.2.1 Bs Plochy obytné smíšené

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že

celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

- Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi

#### 1.6.2.2 Ovv Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost: Správa a vzdělávání

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.
- Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi

#### 1.6.2.5 T Plochy technické infrastruktury

- Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření

#### Stanovisko pořizovatele:

*Výše uvedené požadavky byly zapracovány do kapitoly I.6 návrhu ÚP Vysočany.*

#### II.5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (stanovisko ze dne 27.02.2012)

Protože nejsou v k.ú. dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VI z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho realizací souhlasí. Nejsou zde evidována poddolovaná území.

#### Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

#### II.5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16 (stanovisko ze dne 12.03.2012)

V k.ú. není evidován žádný dobývací prostor ani není realizováno dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu.

#### Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

#### II.5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 (stanovisko ze dne 23.02.2012)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Housko a Molenburk se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí.*

II.5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1

*Ministerstvo dopravy pověřilo Centrum dopravního výzkumu, Brno, k uplatnění stanoviska ze dne 04.04.2012, č.j. UP/0962/12. Podle tohoto stanoviska výhledové zájmy sledované silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou návrhem ÚP Vysočany dotčeny. K návrhu ÚP Vysočany nemá CDV připomínky.*

*Ke společnému projednání rovněž uplatnilo vyjádření ŘSD ČR (ze dne 04.04.2012, doručeno 06.04.2012, zn. 001488/11300/2012), které je podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy. Dle tohoto vyjádření se projednávaný ÚP Vysočany nedotýká zájmů ŘSD ČR. S předloženým návrhem ŘSD ČR souhlasí a nemá připomínky.*

II.5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město (stanovisko ze dne 05.04.2012)

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, jako dotčený správní orgán příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a zákona č. 406/2000 Sb. Ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedenému návrhu souhlasné stanovisko. ČR - SEI upozorňuje účastníky stavebního řízení na platnost zákona č. 458/2000 Sb. Ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

Stanovisko pořizovatele:

*Ochranná a bezpečnostní pásma jsou zobrazena v Koordinačním výkrese. Stávající energetická zařízení nejsou návrhem ÚP dotčena.*

II.5.1.13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno (stanovisko ze dne 20.3.2012)

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby). V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno. V koridoru s označením 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP – jev 82.

Uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové i grafické části návrhu územního plánu Vysočany zapracováno jako ochranné pásmo komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR.

V některých návrhových plochách návrhu územního plánu je přípustné umístění rozhledny. V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu. Rozhledna umístěná v návrhové ploše může být výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že stavbu bude s největší pravděpodobností nutné

označit výstražným značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby).

K předložené ÚPD nemáme dalších připomínek za předpokladu zpracování výše uvedeného.

#### Stanovisko pořizovatele:

*Do kap. I.6.2.10 „Plochy zemědělské“ byla doplněna podmínka z třetího bodu: „V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.“*

**Z výsledků projednání s dotčenými orgány vyplynul požadavek na úpravy dokumentace návrhu ÚP dle stanovisek dotčených orgánů. Dokumentace byla upravena dle požadavků dotčených orgánů.**

## **II.5.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §51SZ**

### II.5.2.1 Stanovisko ze dne 09.05.2012 č.j. JMK 42627/2012

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Vysočany.

Po vzájemných konzultacích Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, sděluje na základě podkladů předložených dle § 12 vyhlášky k předloženému návrhu ÚP Vysočany po posouzení dle § 51 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko:

#### 1. Základní údaje o návrhu ÚP Vysočany

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpán Kočíš

Datum zpracování: únor 2012

Řešené území: katastrální území Vysočany

#### 2. Posouzení návrhu ÚP Vysočany z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy

Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP Vysočany zajišťuje koordinaci využívání území. Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší vztahy zejména z hlediska koncepce dopravy, technické infrastruktury, problematiky ochrany přírody a ÚSES.

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území. Rozvoj obce je směřován především severním směrem od centra obce v části Molenburk. Těžiště urbanistického návrhu spočívá především v návrhu ploch určených k bydlení. Dále jsou navrženy plochy občanského vybavení – k výstavbě malého sportovního

areálu a k rozšíření stávajícího hřbitova. Součástí koncepce je návrh ploch veřejných prostranství v části Housko a v okolí rybníka.

Silniční síť na území obce je stabilizovaná. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici II/377, plánovanou výstavbu lze obsluhovat ze stávajících místních komunikací. Intenzity cyklistické dopravy odpovídají turistické atraktivitě území a okolnímu terénu, s ohledem na nižší zátěže motorové dopravy v řešeném území je možné vést ji společně s touto dopravou po silnicích a především po místních a účelových komunikacích.

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení elektrické energie všech napětových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch. Z důvodu lepšího zásobování regionu elektrickou energií je navrženo propojovací vedení VN mezi stávajícím vedením č. 125 zásobujícím obec Vysočany a kmenovým vedením č. 127 ve směru na Nivu.

Obec je zásobena pitnou vodou ze samostatného vodovodu Vysočany, a to dotací ze skupinového vodovodu Dražanská vrchovina. Využívané vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr. Území je dotčeno ochranným pásmem komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR. V ostatních funkčních složkách návrh ÚP Vysočany neovlivňuje vzájemné vazby mezi obcemi ani širší území.

Nadřazené sítě VTL, VVTL plynovody se v řešeném území nenacházejí ani nejsou navrhovány. Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je STL přívaděčem. Veškeré požadavky na dodávky potřebného množství zemního plynu vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit.

V obci je částečně vybudovaná jednotná kanalizace v obou částech obce (obec leží na rozvodí), centrální čištění není zajištěno. V obci bude realizována kompletní síť oddílné splaškové kanalizace dle zpracovaného projektu. Dokumentace řeší odkanalizování a čištění odpadních vod pro obec Vysočany, která je tvořena místními částmi Molenburk a Housko. Nově budovaná ČOV bude situována v Housku v lokalitě bývalého lomu. Splaškové odpadní vody budou odváděny prostřednictvím vybudované kanalizační sítě na ČOV.

Katastrem obce prochází nadregionální biokoridor NRBK 25, regionální biokoridor RBK 129 a nachází se zde regionální biocentrum RBC 191, doplněn je místní systém lokálních biocenter a biokoridorů.

K zajištění koordinace využívání území nemá Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, připomínky.

### 3. Posouzení návrhu ÚP Vysočany z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260. Upřesněním vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os dle článku (39) Politiky v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje nebyla obec Vysočany zařazena do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Při zpracování ÚP byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. ZÚR JMK vymezují na k.ú. Vysočany nadregionální biokoridor NRBK 25, regionální biocentrum RBC 191 a regionální biokoridor RBK 129.

Územní plán respektuje a upřesňuje vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES, systém je doplněn místním systémem lokálních biocenter a biokoridorů, vycházejícím z platného Územního plánu obce Vysočany, generelu ÚSES a oborových dokumentů. Územní plán koordinuje jednotlivé skladebné části ÚSES všech úrovní významnosti, které se v řešeném území nacházejí.

Dle ZÚR JMK zasahuje do území obce Vysočany dálkový cyklistický koridor Euro velo 9 Balt – Jadran v koridoru (Polsko -) Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav (- Rakousko) a krajské cyklistické koridory. Cyklistické koridory jsou vedeny po stávajících komunikacích, případně jsou postupně realizovány samostatně v souladu s dokumentací Program rozvoje cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji z roku 2007. Tyto koridory jsou územním plánem respektovány.

#### 4. Doporučení pro řízení o vydání ÚP Vysočany

Na základě výsledků posouzení návrhu ÚP Vysočany dle § 51 odst. 2 písm. a) a b), Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu **doporučuje**, aby po ukončení řízení o návrhu ÚP Vysočany byl tento (po splnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 53 stavebního zákona) předložen zastupitelstvu obce k vydání ve smyslu § 54 stavebního zákona.

#### Stanovisko pořizovatele:

*Ze stanoviska krajského úřadu nevyplývaly nedostatky. Dokumentace nemusela být ve smyslu tohoto stanoviska upravena. Dne 28.06.2012 pod č.j. JMK 75609/2012 obdržel pořizovatel oznámení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, o zrušení Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.03.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení.*

*Ze ZUR JMK vyplynul požadavek územně koordinovat, upřesnit a vymezit následující plochy a koridory:*

*- příslušné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES (konkrétně NRBK25, RBC 191 a RBK 129)*

*- krajská a mezinárodní cyklistická síť.*

*Cyklistické koridory jsou vedeny po stávajících silnicích, jsou popsány pouze v textové části. Regionální a nadregionální prvky ÚSES zasahují řešené území pouze okrajově, jsou funkční, nové prvky ÚSES nadmístního významu se nenavrhovaly. Nadmístní ÚSES je doplněn o místní systém lokálních biocenter a biokoridorů.*

#### II.5.2.2 Stanovisko ze dne 26.09.2012 č.j. JMK 100358/2012

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně

plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), o vydání nového stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Vysočany po jeho úpravách vyplývajících ze zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje rozsudkem Nejvyššího správního soudu. Po vzájemných konzultacích Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, sděluje na základě podkladů předložených dle § 12 vyhlášky k předloženému návrhu ÚP Vysočany po posouzení dle § 51 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko:

## **1. Základní údaje o návrhu ÚP Vysočany**

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpán Kociš

Datum zpracování: srpen 2012

Řešené území: správní území obce Vysočany - katastrální území Housko a Molenburk

## **2. Posouzení návrhu ÚP Vysočany z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy**

Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP Vysočany zajišťuje koordinaci využívání území. Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší vztahy zejména z hlediska koncepce dopravy, technické infrastruktury, problematiky ochrany přírody a ÚSES.

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území. Rozvoj obce je směřován především severním směrem od centra obce v části Molenburk. Těžiště urbanistického návrhu spočívá především v návrhu ploch určených k bydlení. Dále jsou navrženy plochy občanského vybavení – k výstavbě malého sportovního areálu a k rozšíření stávajícího hřbitova. Součástí koncepce je návrh ploch veřejných prostranství v části Housko a v okolí rybníka.

Na území obce se nacházejí prvky systému lokálního, regionálního i nadregionálního ÚSES. Územní plán koordinuje jednotlivé skladebné části ÚSES všech úrovní významnosti, které se v řešeném území nacházejí. Řešení nadmístního, tj. regionálního a nadregionálního ÚSES je v souladu s odvětvovým podkladem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“.

Silniční síť na území obce je stabilizovaná. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici II/377, plánovanou výstavbu lze obsluhovat ze stávajících místních komunikací. Do území obce Vysočany zasahují mezinárodní a krajské sítě cyklistické koridory - dálkový cyklistický koridor Euro velo 9 Balt – Jadran v koridoru (Polsko -) Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav (- Rakousko) a krajské cyklistické koridory. S ohledem na nižší zátěže motorové dopravy v řešeném území jsou cyklistické koridory vedeny po stávajících komunikacích. Podkladem pro návrh byl Program rozvoje cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji z roku 2007.

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.



Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení elektrické energie všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch. Z důvodu lepšího zásobování regionu elektrickou energií je navrženo propojovací vedení VN mezi stávajícím vedením č. 125 zásobujícím obec Vysočany a kmenovým vedením č. 127 ve směru na Nivu.

Nadřazené sítě VTL, VVTL plynovody se v řešeném území nenacházejí ani nejsou navrhovány. Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je STL přivaděčem. Veškeré požadavky na dodávky potřebného množství zemního plynu vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit. V obci je částečně vybudovaná jednotná kanalizace v obou částech obce (obec leží na rozvodí), centrální čištění není zajištěno.

V obci bude realizována kompletní síť oddílné splaškové kanalizace dle zpracovaného projektu. Dokumentace řeší odkanalizování a čištění odpadních vod pro obec Vysočany, která je tvořena místními částmi Molenburk a Housko. Nově budovaná ČOV bude situována v Housku v lokalitě bývalého lomu. Splaškové odpadní vody budou odváděny prostřednictvím vybudované kanalizační sítě na ČOV.

Obec je zásobena pitnou vodou ze samostatného vodovodu Vysočany, a to dotací ze skupinového vodovodu Dražanská vrchovina. Využívané vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr.

Území je dotčeno ochranným pásmem komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR. K zajištění koordinace využívání území nemá Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, připomínky.

### **3. Posouzení návrhu ÚP Vysočany z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260. Z Politiky nevyplývají pro obec Vysočany žádné specifické požadavky. Při zpracování ÚP byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno, což je v předložené dokumentaci ÚP Vysočany zohledněno.

OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

#### Stanovisko pořizovatele:

*Bere na vědomí. ÚP Vysočany zohlednil výše uvedené.*

### **II.5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o vydání územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání**

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
2. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
4. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
5. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
6. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
8. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
10. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha 1.
11. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
12. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84

Do dne veřejného projednání uplatnil souhlasné stanovisko Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Obvodní báňský úřad v Brně a Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno.

Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil.

## **II.6 Vyhodnocení splnění Zadání ÚP Vysočany**

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Vysočany na zasedání konaném dne 18.05.2011, usnesením číslo 4/2011/23. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

## **II.7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

### **II.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

#### **II.7.1.1 Vymezení zastavěného území**

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

#### **II.7.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Současné zastavěné území je kromě několika lokalit proluk v zástavbě zcela využito. Návrhy uvedené v územním plánu vycházejí částečně z konkrétních požadavků obce a částečně z projektantem navržené koncepce rozvoje obce. Tato koncepce respektuje stávající přírodní i technické limity a odpovídá jak poptávce po stavebních pozemcích, tak snaze o její regulaci a přiměřený rozvoj obce.

#### **II.7.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

V obci se nachází nemovitá kulturní památka – kříž v Housku, evid. pod rejstříkovým číslem 0454.

Místní památkou je kostel sv. Cyrila a Metoděje z roku 1873.

V okolí obce se nacházejí archeologické stopy – lokality zaniklých vsí – zaniklá středověká ves Husí a Gajdišina a její plužina, které jsou zahrnuty do území s archeologickými nálezy I. kategorie. Část původní obce Housko a Molenburk je zařazena do území s archeologickými

nálezy II. kategorie. Celé území je považováno za území s archeologickými nálezy III. kategorie.

V návrhu ÚP byla respektována nemovitá kulturní památka, řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Návrh respektoval kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významnou sídelní zeleň.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

#### II.7.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce

##### *II.7.1.4.1 Bydlení*

Vzhledem k dobré věkové struktuře obyvatelstva a existenci základní školy v obci, lze i nadále předpokládat zájem o bydlení v této lokalitě. V současnosti je v obci cca 797 obyvatel a 235 bytů. Kapacita nově navrhovaných ploch je cca 15 bytů (v RD). Nárůst obyvatel při zastavění všech lokalit se předpokládá v počtu cca 52.

| Označení plochy   | Popis                              | Počet RD  | Počet obyvatel |
|-------------------|------------------------------------|-----------|----------------|
| Bs1               | Plocha smíšená obytná v Housku     | 2         | 7              |
| Bs2               | Plocha smíšená obytná v Housku     | 2         | 7              |
| Bs3               | Plocha smíšená obytná v Molenburku | 4         | 14             |
| Bs4               | Plocha smíšená obytná v Molenburku | 6         | 21             |
| Bs5               | Plocha smíšená obytná v Molenburku | 1         | 3,5            |
| <b>Celkem cca</b> |                                    | <b>15</b> | <b>52</b>      |

V těchto plochách i v současném zastavěném území se předpokládá především výstavba rodinných domů.

##### *II.7.1.4.2 Občanská vybavenost a služby*

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány. Další plochy, které jsou nově navrženy, vyplývají z potřeby rozšíření stávajících ploch (hřbitov) a dále z požadavku na výstavbu menšího hřiště v centru obce v blízkosti základní školy.

Do samostatných ploch stávající občanské vybavenosti Ov ve smyslu ust. § 6 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, jsou zahrnuty pouze objekty a plochy v Molenburku, tj. areál kostela a fary, hřbitov, obecní úřad, kulturní dům, základní škola, mateřská škola, obchod se smíšeným zbožím, vyletiště a hřiště.

Ostatní objekty občanské vybavenosti nebyly samostatně vymezeny. Jedná se o plochy a objekty požární zbrojnice, prodejny a hostince v Housku, které jsou zařazeny do ploch smíšených obytných Bs. Jedná se o plochy menší než 2000 m<sup>2</sup> (§3, vyhlášky) Tyto plochy dle ust. § 8 vyhlášky mohou být součástí ploch smíšených obytných.

Dle požadavku Zadání kap. E.3 měly být prověřeny plochy pro speciální služby (např. domovy pro seniory). V průběhu zpracování došlo ke změně požadavků ze strany obce a proto nebyly nové plochy pro tyto služby navrženy. Změna „změna postoje obce byla vyvolána aktuálním přístupem ústředních orgánů ČR k dané problematice. Vznik těchto zařízení v současnosti nemá odpovídající podporu. Po změně podmínek může být znovu řešeno v rámci aktualizace ÚP“.

#### *II.7.1.4.3 Rekreace*

Chatové a rekreační objekty se nacházejí u lesního pozemku na hranici se sousedním ORP pod částí obce Housko a v severní části obce Molenburk tzv. „Rola“ v přímé návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na rybník Polačka. Rekreační plochy jsou v návrhu ÚP stabilizovány v plochách Ri.

Rekreační funkce v k.ú. Housko a Molenburk je zastoupena ve formě rekreačního využívání vodní plochy Vysočanského rybníka a v objektech individuální rekreace - rekreační chalupy v zastavěném území obce, části Housko a rekreační chaty v zastavěném území Molenburku tzv. „Rola“. Obě rekreační plochy jsou v návrhu ÚP stabilizovány v plochách Ri. V letním období se budují v lesních porostech, jižně od zástavby Housko, dětské stanové tábory v lokalitě „Norbetka“, která se však nachází mimo řešené území.

Další zřizování chatových osad a rekreačního zařízení není územním plánem navrhováno.

#### *II.7.1.4.4 Výroba*

V obci se nachází areál živočišné výroby s objektem kravína a kolny. Původní zaměření se dnes mění. V minulosti byla provozována i drůbežárna, která zanikla pod tělesem fotbalového hřiště. Výrobu zastupuje v území středisko ZD a to ve formě kravína, které je umístěno mimo zastavěné území obce. Východně od objektů zemědělské výroby se nachází plocha s fotovoltaickými panely. Před ukončením činnosti dočasné stavby bude hledáno nové využití plochy v aktualizaci ÚP. Přítomná zemědělská půda byla plošně znehodnocena zemními pracemi.“.Ve středisku jsou umístěny aktivity kovovýroby společnosti Heppy, autoservis a autodopravy.

V návaznosti na zástavbu rodinných domů je bývalá provozovna dřevovýroby Linea Blansko.

Mimo jádrové území části obce Housko, severozápadně od zástavby rodinných domů, se nachází nefunkční závod na zpracování dřeva – pila. Druhá pila je provozována v zastavěném území obce mezi rodinnými domy.

Vytěžený prostor lomu na stavební kámen je využíván na řízenou skládku inertního materiálu.

Územní plán nové plochy výroby nenavrhuje, stávající plochy výroby jsou stabilizovány.

#### *II.7.1.4.5 Veřejná prostranství*

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, ne jen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také

odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci. Základní hodnotou, která by měla být sledována, je celistvost stávajícího případně nově vznikajícího prostoru. Ta by se dala charakterizovat jako jasné vymezení prostoru objekty v případě souvislé zástavby ulice či návsi nebo ploty pozemků samostatně stojících objektů. U souvislé zástavby (objekty na sebe navazují nebo jsou opticky spojeny vysokým zděným oplocením s vjezdy) je veřejný prostor vnímán jako vymezený těmito objekty. Případné zahrady či předzahrádky, které do tohoto prostoru vstupují, by měly být celkovému vjemu podřízeny – oplocením, výběrem dřevin apod.

Původní centrální prostory obou částí obce dnes neplní svoji funkci a centrum se přesunulo do prostoru mezi původně založenou část Molenburku a Houska – v návaznosti na areál kostela a hřbitova. Zástavba, která zde vznikla, svým umístěním a pojetím nevytvořila kvalitní centrální prostor. Úkolem následné podrobnější dokumentace bude upřesnění organizace centrálního prostoru Vysočan – umístění parkovišť, veřejné zeleně, mobiliáře, shromažďovacího prostoru apod.

Souvislá plocha sídelní, veřejné zeleně v obci se nachází v centrálních prostorech historických a novodobých částí Molenburku a v jižním okraji zastavěného území Houska.

Častým jevem je doprovodná zeleň drobné církevní architektury (kapličky a křížky). V obci Vysočany celkem 6 objektů, mimo zastavěné území další 2 objekty.

Sídelní zeleň je v řešeném území zastoupená výletištem v části Molenburk s vysokou zelení a zeleň ve středu obce.

#### II.7.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

##### *II.7.1.5.1 Koncepce dopravy*

Katastrálním územím obce Vysočany prochází silnice:

II/377 Tišnov – Černá Hora - Prostějov

Mimo zastavěné území činí šířka zpevněné části vozovky u silnice II/377 6,5 -7,0 m a je tvořena poměrně kvalitním asfaltovým betonem.

Naléhavost řešení dopravních závad bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci. Existující dopravní závady jsou navrženy k řešení:

**DZ 1** Nevyhovující technický stav II/377 na hrázi Obecního rybníka – omezené šířkové uspořádání bez možnosti vybudování řádného chodníku.

- Stavebně-technické - vybudování samostatné stezky pro pěší..

**DZ 2** Nevyhovující směrové poměry na II/377

- Stavebně technické úpravy, je již řešeno osazením značky A 2.

**DZ 3** Šířka pod 3,5 m na MK

- Provedení technických úprav po prověření požadavků požární ochrany, svislé dopravní značení v odůvodněných případech. Lze řešit usměrněním provozu (omezení vjezdu těžkých nákladních vozidel,) – částečně provedeno.

**DZ 4** Nevyhovující rozhledové poměry na křížení II/377 a MK.

- Již řešeno osazením značky C 2 Stůj, dej přednost v jízdě.

**DZ 5** Nevyhovující sjezdy ze silnice II/377 na přilehlé pozemky - závada se opakuje.

- Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m.

#### **II.7.1.5.1.1 Sčítání dopravy**

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2010 provedeno ve sčítacím místě 6-4150 na silnici II/377 – použito pro posouzení hlukové hladiny v katastru obce (kap.8).

#### **II.7.1.5.1.2 Požadavky na výhledové řešení silniční sítě**

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

#### **II.7.1.5.1.3 Kategorizace silnic**

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" je mimo zastavěné území silnice II/377 zařazena v kategorii S 7,5/70 . V zastavěné části obce (Molenburk) byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah III/377 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/7,5/50. Požadovaný stav je téměř na celém průtahu dosažen. Konkrétní závady jsou označeny (DZ 1, DZ 2).

Ochranné pásmo u silnic II. třídy činí 15 m od osy včetně průtahů silnice zastavěným územím (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Rozhledové pole u křižovek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 61022007, kap.5.2.9.2. (DZ 1).

Dle **Generelu dopravy Jihomoravského kraje** je katastrální území obce Vysočany dotčeno těmito záměry:

#### **Silnice oblastního významu:**

038 Silniční tah II/377

- Silniční tahy oblastního významu umožňují zabezpečit okresní vazby a dosažitelnost významných regionálních center v rámci území okresu

#### **II.7.1.5.1.4 Síť místních komunikací**

V obci lze všechny MK zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem. U zklidněných MK v nové zástavbě je vyhovující jak šířkové uspořádání, tak technický stav konstrukce vozovky, kterou většinou tvoří asfaltový hutněný koberec. Šířka pod 3,5 m je označena jako DZ 3).

#### **II.7.1.5.1.5 Doprava v klidu**

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec - informativní

| stupeň automobilizace | velikost sídel. útvaru (počet obyvatel) | Index dostupnosti | výsledný koeficient |
|-----------------------|---|-------------------|---------------------|
| 3,0                   | do 20 000                               | 1                 |                     |
| 0,84                  | 1                                       | 1                 | 0,84= 1,0           |

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce

| druh objektu         | účel.jed./1stání    | potřeba | skutečný stav                       |
|----------------------|---------------------|---------|-------------------------------------|
| OÚ                   | 25 m <sup>2</sup>   | 4       | 26 před objektem *                  |
| Mateřská školka      | 5 dětí              | 6       | 26 před objektem *                  |
| Hřbitov              | 1000 m <sup>2</sup> | 6       | 26 před objektem *                  |
| Kostel               | 8 sedadel           | 15      | 26 před objektem *                  |
| Kulturní dům         | 6 sedadel           | 17      | 26 před objektem *                  |
| Hostinec             | 8-10 m <sup>2</sup> | 16      | 26 před objektem *                  |
| obchod COOP          | 50 m <sup>2</sup>   | 4       | 8 u objektu                         |
| Stadion              | 12-15 diváci        | 10      | 15 před objektem, vyznačit/ upravit |
| obchod Smíšené zboží | 50 m <sup>2</sup>   | 3       | 5 u objektu (u II/377)              |
| Pohostinství Housko  | 8-10 m <sup>2</sup> | 6       | 10 před objektem, vyznačit/ upravit |
| Pila                 | 4 zaměstnanci       | 6       | 10 v objektu                        |
| Składka              | 4 zaměstnanci       | 2       | 5 v objektu                         |

\* - sdílené odstavné plochy

Kapacita ploch potřebných k umístění parkovacích stání je ve všech případech dostatečná. V rámci úprav veřejných prostranství (ÚP navrhuje vypracování územních studií pro veřejné prostory v centru a na návsi v Molenburku) budou parkovací stání vybudována a označena. V prostoru kolem rybníka jsou navrženy plochy veřejných prostranství, jejichž součástí by rovněž měla být potřebná parkovací stání.

#### **II.7.1.5.1.6 Veřejná hromadná doprava osob**

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

#### **Autobusová doprava**

V katastru obce se nachází na silnici II/377 dvě zastávky HD s odstavnými zálivy a přístřeškem v oblasti. Docházkové vzdálenosti pro větší část obyvatel obce nepřesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

Návrh ÚP splnil požadavek Odboru dopravy KÚJMK, podle kterého má být zachována možnost otáčení spojů v zastávce Vysočany. Otáčení autobusů je zachováno ve stabilizovaných plochách veřejného prostranství na návsi v části Molenburk v místě před bývalými garážemi ČSAD.

### **Železniční doprava**

Katastrem obce neprochází železniční trať. Nejbližší zastávka je na trati ČD č. 260 Brno-Česká Třebová v obci Rájec – Jestřebí respektive v Prostějově (trať č. 301).

#### **II.7.1.5.1.7 Pěší a cyklistická doprava**

##### **Pěší trasy**

V obci jsou vybudovány přilehlé chodníky (většinou oboustranné) v rámci průtahu II/377.

Samostatné chodníky /pěší stezky se v centrální části obce téměř nevyskytují s výjimkou stezky na hrázi rybníka Polačky souběžně s II/377.

U MK ve funkční skupině D 1 chodníky ve starší zástavbě (zejména Housko) většinou nejsou, což, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, nelze považovat za závadu. V kombinaci s nevyhovující šířkou MK (DZ 3) lze považovat za závadu – řešeno organizačně omezením dopravy (rychlosti).

Katastry procházejí značené turistické stezky.

Nové pěší trasy nejsou navrhovány.

##### **Cyklistická doprava**

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají turistické atraktivitě území a okolnímu terénu, s ohledem na nižší zátěže motorové dopravy v řešeném území je možné vést ji společně s touto dopravou po silnicích, spíše pak místních a především účelových komunikacích. Intenzity cyklistické dopravy se zvyšují s rozvojem cykloturistiky v tomto (mikro)regionu. Katastrem obce vede značená cyklotrasa č. 5075 (Greenway Krakov -Morava – Vídeň)

#### **II.7.1.5.1.8 Účelová doprava**

Účelové komunikace v katastru slouží zejména zemědělskému/ lesnímu hospodářství.

K dopravní obsluze přilehlých polí a lesů slouží polní cesty, napojené jak na silniční síť, tak i MK. Tyto cesty jsou (zejména v lesích) poměrně kvalitně vybudovány (penetrační makadam, štěrk), jejich šířka se pohybuje okolo 3 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 5.

#### **II.7.1.5.1.9 Vliv dopravy na životní prostředí**

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu silnic II/377 zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 ze dne ze dne 1.6.2006. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě  $L_{Aeq,T} = 50$  dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č.3 je v okolí průtahu silnice II/377, která je zařazena jako hlavní pozemní komunikace nejvyšší přípustná 24 hodinová



dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_{dvn}$  rovna 60 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_n$  potom 50 dB - **vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce a vyhovují.**

| označení silnice | $L_{den}$ - dB(A) - 2010 | $L_{noc}$ - dB(A) - 2010 | $L_{55/45}$ dB(A)-2010 (m) | $L_{55/45}$ dB(A)-2030(m) |
|------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------|
| II/377           | 51,8                     | <b>44,9</b>              | 7/13                       | 8/15                      |

Pro silnici II/377 byla informativně stanovena izofona pro rok 2010 a ve výhledu roku 2030. Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a kolektivem - Praha 2005. Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

#### II.7.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí. Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro umístění objektů technického vybavení.

##### II.7.1.5.2.1 Zásobování elektrickou energií

Řešené správní území obce Vysočany zahrnuje k.ú. Housko a Molenburk. Z hlediska bilance potřeby energetických zdrojů je území hodnoceno jako celek obce Vysočany.

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch.

##### Přenosové soustavy a zdroje

V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 – 400 kV ani výrobní el. energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována. Zařízení je nutné po dobu plánované životnosti respektovat.

##### Distribuční soustavy a zdroje

Provozovatelem distribuční soustavy je E.ON, a.s.

Napájecí vedení distribuční soustavy nadmístního významu v napěťové hladině 110 kV nejsou v k.ú. obce vybudována, ani nejsou nárokovány požadavky na vymezení ploch.

Na SV okraji k.ú. Molenburk je provozována fotovoltaická elektrárna (FVE) o výkonu 375 kwp. Vyrobená energie je dodávána do sítě provozovatele distribuční soustavy tj. E.ON Distribuce a.s. v napěťové hladině 400/230 V s napojením podzemním kabelem do distribuční TS 1 Obec – Molenburk. Provozovatelem FVE je firma ERD Praha a.s. Stávající zařízení nutno respektovat.

Pro zkvalitnění dodávky a zlepšení podmínek pro zajištění el. energie v řešeném území a přilehlém regionu je ze strany E.ON uvažováno s výstavbou propojovacího vedení v napěťové hladině 22 kV mezi stávajícím vedením č.125 zásobujícího obec Vysočany – koncový paprsek vedení č. 125 a kmenovým vedením č. 127 ve směru na Nivu

zásobovaného z R 110/22 kV Konice. Trasa propojovacího vedení je navržena z prostoru od odbočného bodu přípojky k TS 3 Molenburk – U Rybníka v souběhu s místní komunikací ve směru na Nivu, která na východním okraji navazuje na státní silnici Vysočany – Niva a v jejím souběhu trasa pokračuje k vedení č. 127 na k.ú. Niva. Navrhované propojovací vedení je ze strany investora a provozovatele soustavy E.ON v současné době ve stádiu příprav pro zpracování projektové dokumentace. Propojovací vedení je navrženo jako podzemní.

#### Zásobování obce

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi dvojcestně a to el. energií a plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním plynu – v současné době cca 85%.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22kV Blansko z hlavního primárního venkovního vedení VN 22 kV č. 125.

Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy. Pouze je uvažováno s úpravou VN trasy nadzemního vedení, které je trasováno přes návrhové plochy pro bydlení – výhledově v důsledku navrhovaného propojení vedení VN č. 125 s vedením č. 127 – přípojek k TS 1 – Obec – Molenburk a k TS 2 – Družstvo – Molenburk.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je dostačující i pro návrhové období - zajistí výhledové nároky na potřebný příkon v území pro navrhované rozvojové plochy obce.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a výstavbě nových distribučních trafostanic.

#### Transformační stanice 22/0,4kV (TS)

Na řešeném území je v současné době vybudováno celkem 6 transformačních stanic. Z toho 3 TS v místní části Housko a 3 v místní části Molenburk. Z celkového počtu TS je 5 v majetku E-ON a slouží pro zajištění distribučního odběru. Pouze TS 3 – Housko – Kamenolom je provozována jako odběratelská.

Provozované trafostanice jsou venkovní, stožárové konstrukce.

Podrobnější údaje jsou patrné z následujícího přehledu.

| Označení TS    | Název         | Konstrukč. provedení | Maximální výkon (kVA) | Stávající trafo (kVA) | Využití (uživatel) | Poznámka             |
|----------------|---------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|----------------------|
| k.ú.Housko     |               |                      |                       |                       |                    |                      |
| TS1<br>320477  | Obec          | Fe-Zn 400            | 400                   | 160                   | E.ON.<br>distr.    |                      |
| TS 2<br>320478 | Lesy          | 2 sl.bet.<br>BTS 400 | 400                   | 250                   | E.ON.<br>distr.    | -distribuce<br>-pila |
| TS 3<br>320476 | Kamenolo<br>m | 2 sl. bet.<br>A/2    | 250                   | 100                   | E.ON.<br>distr.    |                      |
| k.ú.Molenburk  |               |                      |                       |                       |                    |                      |
| TS 1           | Obec          | 2 sl. bet.           | 400                   | 400                   | E.ON.              |                      |

|  |           |                       |      |      |                 |                       |
|--|-----------|-----------------------|------|------|-----------------|-----------------------|
| 320657                                       |           | BTS 400               |      |      | distr.          |                       |
| TS 2<br>320656                               | Družstvo  | 2 sl. bet.<br>BTS 250 | 250  | 160  | E.ON.<br>distr. | -distribuce<br>-farma |
| TS 3<br>320655                               | U Rybníku | 2 sl. bet.<br>BTS 400 | 400  | 400  | odběratelská    |                       |
| Celková současná přípojná hodnota území obce |           |                       | 2100 | 1470 |                 |                       |
| Z toho: pro diatrib. odběr Housko            |           |                       | 800  | 410  |                 |                       |
| pro diatrib. odběr Molenburk                 |           |                       | 1050 | 960  |                 |                       |
| Cizí odběratelská Housko                     |           |                       | 250  | 100  |                 | TS 3                  |

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující i pro návrh kromě TS 1 – Obec – Molenburk, kterou navrhujeme v další etapě přesunout do centra odběru.

### Rozvodná síť NN

Distribuční rozvodná síť NN je provedena převážně nadzemním vedením na betonových sloupech vodiči AIFe, závěsnými kabely AES a částečně je realizována podzemním kabelovým vedením. Koncem osmdesátých let byla celkově rekonstruována. Její další úpravy budou prováděny podle vyvolané potřeby při nové zástavbě s navázáním na stávající stav.

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu při zachování současné koncepce-venkovní vedení s úseky kabelového rozvodu.

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

### Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je v obci provedeno převážně nadzemním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN vč. upevnění svítidel, částečně samostatnou sítí s podzemním kabelovým vedením.

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

### Bilance elektrického příkonu

Výchozí údaje

|  |         |
|--|---------|
| Počet obyvatel - současný stav   | cca 817 |
| Počet obyvatel - výhled (kapacita území)   | cca 870 |
| Počet bytů - současný stav   | 245     |
| - předpoklad v návrhu (vč. neobydlených a rekreace)  | 260     |
| Předpokládaná plynofikace území - do 95% kapacity bytového fondu a obč. vybavení - pro vytápění              |         |
| Ostatní druhy vytápění - cca 10%-elektrické vytápění, dřevo, dřevní odpad, obnovitelné zdroje, uhlí minimum. |         |

Stupeň elektrifikace dle směrnice č. 13/98 JME, a.s. Brno, tabulka č. 15

Výhledový rozvoj – drobné podnikatelské aktivity ve výrobní zóně a rozptýlené v zástavbě obce, občanská vybavenost

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Z energetického hlediska je pro bilanci potřebného příkonu respektováno, že obec je zásobována energiemi dvojcestně, tj. elektřinou a zemním plynem, u kterého se předpokládá v max. míře využití pro vytápění, vaření a ohřev TUV. Pro novou výstavbu dle návrhu je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu B a C-do 10% s ohledem na současný stav a předpokládané užití elektrické energie - zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Bilance potřebného příkonu je zpracována podle směrnice JME č.13/98 a uvažuje s výhledovou hodnotou měrného zatížení na jednu bytovou jednotku v RD při elektrickém vytápění do 10% 2,5 kW. Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j.

Pro občanskou výstavbu a drobné podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje obce v jednotlivých návrhových lokalitách.

Pro návrhové období je kapacitně bilancován nárůst cca 15 RD.

Ve sféře podnikání je uvažováno s využitím ploch ve stávajícím areálu zemědělské farmy.

Aktivity realizované v zastavěném území obce včetně nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS a z nově navrhované zahušťovací transformační stanice TS 4 - Molenburk.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, případně samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TS pro tento účel se nepředpokládá.

#### Předpokládaný příkon území

|  |         |
|--|---------|
| 1. bytový fond<br>– stávající – 245 b.j.<br>návrh – 15 b.j.<br>- celkem 260 b. j. x 2,5 kW   | 650 kW  |
| 2. Nebytové odběry – OV, služby, komunální sféra, drobné podnikatelské aktivity 260 b.j. x 0,35 kW   | 91 kW   |
| 3. Podnikatelské aktivity – výroba, ČOV - napojeno z DTS (odb.odhad – předpokl. rozvoj)  | 70 kW   |
| Celková potřeba obce pro zajištění z DTS   | 811 kW  |
| Potřebný transformační výkon na úrovni TR je uvažován při účinnku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni TS dle návrhu ÚP zajistit cca 1067 kVA. |         |
| 4. výrobní sféra a ostatní odběratelé zásobeni z vlastních TS (TS 4 - Housko)  |         |
| a) vychází se ze současného stavu a předpokládaných odběrů odborný odhad - současný stav   | 100 kVA |
| b) rozvojové záměry – odborný odhad vč. návrhových ploch   | 50 kVA  |
| celkem stávající výrobní a návrhové plochy   | 150 kVA |

Celkové maximální zatížení řešeného území obce na úrovni TS dle návrhu se předpokládá cca **2117 kVA = (1067 kVA + 150 kVA)**. Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy - z vedení VN č. 125.

Se zásadním rozšířením distribuční sítě 22 kV se v návrhu neuvažuje. Její rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách vč. nově navrhované zahušťovací transformační stanice TS 4.

Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat E.ON o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu Zákona č. 458/2000 Sb., ve znění zák. č. 314/2009 Sb. a změny zákona č. 211/2011 Sb., případně provést jeho přeložení.

#### Úprava tras vedení VN a přípojek k TS v obci

Konfigurace stávající nadzemní sítě VN 22 kV vč. přípojek k TS zůstane v zásadě zachována.

V návaznosti na navrhované propojení koncové větve stávajícího vedení VN 22 kV č. 125 z Vysočan na kmenové vedení č. 127 na k.ú. Niva provést v další etapě přeložení stávající nadzemní přípojky k TS 1 a k TS 2 Molenburk vč. přemístění těchto TS. TS 1 – Obec posunout cca o 150 m jižně do prostoru nad Obecní úřad. Tím se sníží přenosové vzdálenosti v rozvodné síti NN ve směru do jižní části obce a dojde k vhodnějšímu plošnému umístění distribučních TS. Při realizaci TS 1 nahradit stávající přípojku VN nadzemním vedením podzemním kabelem a tím se zároveň uvolní návrhová rezervní plocha pro bytovou výstavbu, přes kterou jsou v současné době trasovány nadzemní přípojky pro TS 1 a TS 2. Zároveň navrhujeme TS 2 přeložit ke stávající zemědělské farmě. Tento návrh řešení zároveň vymezuje koncepční uvolnění návrhových výhledových ploch. Návrhem je zajištěno, že v zastavěném případně zastavitelném území, bude veškeré vedení VN umístěno v podzemním kabelu.

Nově navrhovaná zahušťovací TS 4 – m.č. Molenburk bude připojena nadzemní přípojkou z nového propojovacího vedení.

Trasy navrhované úpravy stávajících přípojek VN jsou patrné z výkresové části ÚP.

#### Transformační stanice 22/0,4 kV (TS)

##### Navrhované rekonstrukce stávajících trafostanic a výstavby nových

Stávající TS jsou ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby budou vyměněny současné transformátory za vyšší výkonové jednotky, postupně, podle vyvolané potřeby na zajištění příkonu v daných lokalitách a to jak u distribučních tak i u odběratelských.

##### Rekonstrukce stávajících TS

TS 1 – Obec – Molenburk - v rámci navrhovaného propojovacího vedení VN zrušit stávající stožárovou TS, nahradit zděným kioskem 1 x 630 kVA, posunout cca o 150 m jižním směrem nad OÚ, připojit podzemním kabelovým vedením z nově navrhovaného propojovacího vedení.

TS 2 – Družstvo – Molenburk - posunout cca o 100 m severním směrem k zemědělské farmě, venkovní stožárová do 400 kVA s nadzemní přípojkou VN.

Nově navrhované trafostanice

TS 4 – k Nivě – distribuční venkovní stožárová do 400 kVA s nadzemní přípojkou VN.

**Koncepce navrhovaného řešení** na výhledové zásobování el. energií byla konzultována na E.ON Česká Republika, a. s., RSS VN, NN Prostějov, pracoviště Boskovice v průběhu zpracování ÚP – říjen 2011.

#### **II.7.1.5.2.2 Elektronická komunikační zařízení**

##### Dálkové kabely

V katastru obce se nevyskytují trasy podzemní přenosové sítě-DOK (dálkový optický kabel), ani nejsou navrhovány.

##### Telefonní zařízení – přístupová síť

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována. Tato je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Brno, je dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů podle návrhu ÚP.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena modernizace místní přístupové sítě. Tato je provedena podzemní kabelovou sítí. Dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů - t.j. obč. vybavenost, podnikatelskou sféru apod.

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojeny do telekomunikační sítě O<sub>2</sub>, TO Jihomoravský z digitální ústředny Sloup podzemním kabelovým vedením trasovaným v souběhu se státní silnicí, který dále pokračuje od Šošůvky ve směru na Vysočany.

V obci jsou provozovány dva veřejné telefonní automaty (VTA). V místní části Molenburk je umístěn v prostoru u školy, v m.č. Housko je zřízena VTS v privátním objektu. Pro rozvojové období je současný stav vyhovující.

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její intravilán jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, případně před povolením řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí, bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O<sub>2</sub> Czech Republic, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, RWE, ObÚ apod.). Tato zařízení jsou ve smyslu zák. č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činní 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

##### Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě O2 je území obce pokryto signálem operátora mobilní telefonní sítě GSM. Základnové stanice GSM v řešeném území vybudovány nejsou, ani v návrhovém období nejsou požadovány nároky na jejich umístění.

## Radiokomunikace

Radiokomunikace Praha neprovozují v řešeném území TV převaděče ani jiné provozní objekty. Jiné požadavky nejsou nárokovány.

## Televizní signál

Příjem TV signálu je zajišťován pouze individuálním příjmem jednotlivých TV vysílačů pokrývajících území.

## Internet

V obci je možný přístup na internetovou síť, mimo koncová zařízení O2, dvou operátorů. V m.č. Housko je provozovaná síť firmou FPO Blansko, v m.č. Molenburk firmou Fiala-Net Rozstání.

V rámci služeb mají občané možnost využít veřejně přístupný internet na Obecním úřadě.

## Místní rozhlas (MR)

V obci je vybudován místní rozhlas (MR), který je ve správě OÚ. Síť je realizovaná bezdrátová, reproduktory jsou rozmístěny hnízdivě tak, aby byla ozvučena celá obec. Kromě toho mají občané možnost poslechu MR pomocí individuálních přijímačů.

### **II.7.1.5.2.3 Zásobování plynem**

Nadřazené sítě VTL, VVTL plynovody se v řešeném území nenacházejí, nejsou navrhovány.

## Zásobování obce

Veškeré požadavky na dodávky potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

## Stav plynofikace

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je STL přivaděčem PE 110 z východního směru od Nivy z regulační stanice RS 2000 VTL/STL umístěné v Drahanech. Na tento přivaděč navazuje místní STL síť provedena plastovým potrubím PE 110 – 63.

Zpracovaný generel plynofikace obce, který předcházela vlastní realizaci řeší její celoplošnou plynofikaci. Soustava bude podle konzultace s JMP kapacitně postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP.

Plynofikaci obce došlo ke snížení nároků na používání a zajištění el. energie pro vytápění, vaření i ohřev TUV, neboť pro tyto účely se uvažuje s maximálním využitím plynu.

Vlastní zásobování obce - místní rozvodná síť je provedena výhradně středotlakým rozvodem (STL) s provozním přetlakem do 0,3 MPa. U všech odběratelů je tedy nutné provádět doregulaci na provozní tlak plynospotřebičů. Síť v obci je provedena tak, aby v max. možné míře pokryla potřeby zemního plynu (ZP) všech obyvatel a podnikatelských subjektů, kteří projeví o připojení zájem a to včetně výhledových záměrů.

## Návrh

Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca v 95 %, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 1,8 m<sup>3</sup>/hod. při roční spotřebě 2800

m<sup>3</sup>/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů, případně potenciálních velkoodběratelů.

V rámci návrhu ÚP je uvažováno kapacitně v plochách s výstavbou cca 15 b.j., jejichž potřebu v případě realizace bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy.

V rozsahu návrhu dojde k navýšení nových odběratelů a zvýšení hodinového příkonu cca o:

15 b.j. x 1,8 m<sup>3</sup>/h tj. cca o 27 m<sup>3</sup>/h při koeficientu současnosti 1

15 b.j.x 2 800 m<sup>3</sup>/r tj. cca o 42 000 m<sup>3</sup>/r

ostatní odběratelé-OV, služby, drobná výroba cca 15 m<sup>3</sup>/h 30 000 m<sup>3</sup>/r

Předpokládaný nárůst 42 m<sup>3</sup>/h 72 000 m<sup>3</sup>/r

Reálná hodnota se však předpokládá nižší. Je však možné výhledově uvažovat se zvýšením příkonu i pro podnikatelskou a komunální sféru.

Veškeré nové odběry v návrhových plochách budou připojeny na STL síť provedenou PE potrubím 63-90 mm po jejím rozšíření navázáním na stávající soustavu.

Stávající plynovodní zařízení je ve správě RWE – JMP, a.s. Brno, závod Brno a je v celém rozsahu respektováno.

#### **II.7.1.5.2.4 Zásobování teplem**

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. Jedná se tedy o decentralizované zásobování.

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Převážná část bytového fondu využívá pro vytápění zemní plyn formou ústředního vytápění cca 80%, další skupinu tvoří v minimálním rozsahu vytápění elektrickou energií a ve zbývající části jsou využívány obnovitelné zdroje a tuhá paliva. Tato skupina se však zmenšuje ve prospěch zemního plynu, který bude i výhledově představovat v obci zásadní topné médium. Skupina elektrického vytápění se vyskytuje cca do 5% bytového fondu, výhledově je s elektrickým vytápěním uvažováno max. do 10% bytového fondu s ohledem na dostatečnou dimenzi místní STL plynovodní sítě a kapacitu RS, kdy bylo při zpracovávání generelu plynifikace obce uvažováno s max. využitím ZP i pro vytápění. Obdobná situace je i u objektů občanské vybavenosti.

V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD se předpokládá pro vytápění využít. v max. míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu, neboť se uvažuje s rozšířením plynovodní sítě i do nově navrhovaných lokalit zástavby. Užití elektrické energie u nové zástavby se neuvažuje plošně, pouze v individuálních případech.

Při realizaci elektrického vytápění se předpokládá měrný příkon 12 kW na domácnost, při využití plynu 1,8 m<sup>3</sup>/hod. Pro občanskou vybavenost, komunální odběry a podnikatelské subjekty je nutné určit potřebný příkon individuálně - podle druhu použitého média, rozsahu vytápěných prostor, účelu a velikosti objektu.

Z hlediska rozvoje vytápění doporučujeme maximální využívání ekologických topných médií, plyn, elektrická energie, tepelná čerpadla, dřevní odpady-obnovitelné zdroje čímž se výrazně zlepší životní prostředí v obci a okolí.

#### **II.7.1.5.2.5 Zásobování vodou**



Obec Vysočany má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku vodovodů Dražanská vrchovina a provozován společností MIS Protivanov, spol. s r.o.

Obec je zásobena pitnou vodou ze samostatného vodovodu Vysočany a to dotací ze skupinového vodovodu Dražanská vrchovina, jehož zdrojem je JÚ podzemní vody Velké Opatovice – svazek 5 HG vrtů + 1 kopaná studna s Q = 81,0 l/s. Voda z JÚ je gravitačně vedena přivaděčem Velké Opatovice – Boskovice systémem vodojemů až do vodojemu 2000 ÚV Bělá, odkud je přivaděč Dražanská vrchovina dotován – jedná se o vodu předanou provozovatelem VAK a.s. – divize Boskovice.

Využívané vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr.

Skupinový vodovod Dražanská vrchovina - BILANCE POTŘEBY VODY A KRYTÍ ZDROJI dle PRVK Jihomoravského kraje:

| 114-Sk.vod.Dražanská vrchovina                 |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| (číslo a název vodovodu)                       |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
|  | 2010       |            | 2011       |            | 2012       |            | 2013       |            | 2014       |            | 2015       |            |
|  | Op         | Qd         | Op         | Qd         | Op         | Qd         | Op         | Qd         | Op         | Qd         | Op         | Qd         |
| celková potřeba vody                           | 33         | 49         | 33         | 50         | 34         | 51         | 35         | 52         | 35         | 53         | 36         | 54         |
| celková vydatnost zdrojů                       | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| <b>Rozdíl [m3/d]</b>                           | <b>-33</b> | <b>-49</b> | <b>-33</b> | <b>-50</b> | <b>-34</b> | <b>-51</b> | <b>-35</b> | <b>-52</b> | <b>-35</b> | <b>-53</b> | <b>-36</b> | <b>-54</b> |
| voda převzatá ze sk. vod. č. 102 Boskovice     | 424        | 600        | 426        | 602        | 427        | 604        | 428        | 607        | 430        | 609        | 431        | 611        |
| voda předaná* do kraje Olomouckého             | -359       | -502       | -359       | -502       | -359       | -502       | -359       | -502       | -359       | -502       | -359       | -502       |
| voda předaná* do sk. vod.č.106 Němčice         |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| voda předaná* do sam. vod.č.125 Lipovec        |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| voda předaná* do sam. vod.č.159 Valehov        |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| voda předaná* do sam. vod.č.189 Vysočany       | -33        | -49        | -33        | -50        | -34        | -51        | -35        | -52        | -35        | -53        | -36        | -54        |
| <b>bilance</b>                                 | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>obec - potřeba vody [m3/d]</b>              |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| 0621.001.040.00 - Vysočany vč. m.části 0621.00 | 33         | 49         | 33         | 50         | 34         | 51         | 35         | 52         | 35         | 53         | 36         | 54         |
| 114-Sk.vod.Dražanská vrchovina                 | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| <b>zdroj - vydatnost [m3/d]</b>                |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |

Zásobení obce se děje z veřejného vodovodu vybudovaného „Svazkem Vodovod Dražanská vrchovina“ a „Svazkem vodovodů a kanalizací měst a obcí“, okresu Blansko. Provoz zabezpečuje VAS a.s., divize Boskovice. Pro vodovody je zpracován společný „Provozní řád“. Rozvodná síť je větvená, gravitační. Použitý materiál PVC – rozvody po obci jsou profilu 110 mm.

Akumulace a tlakové poměry:

Řídicím vodojemem je vodojem „Repechy“ umístěný na k.ú. Niva, přívod profilu 160 mm, materiál PVC, napojení z přívodního řádu „E“.

Podzemní vodojem zásobní má kapacitu 2x 250 m3.

Kóta hladiny vody ve vodojemu: max.hladina vody je na kótě 635,00 m.n.m.  
min. 631,50 m.n.m.

Nejvýše položená stávající zástavba je na kótě 586 m n.m.

Nejniže položená stávající zástavba je na kótě

553 m n.m.

U gravitačního zásobení je požadovaný minimální hydrodynamický přetlak v síti 0,15 Mpa t.j. min. hydrostatický tlak 15 m výškového sloupce. Min. hydrostatický přetlak u nejniže položeného hydrantu na vodovodním řádu při zásobení požární vodou je 0,2Mpa, t.j. 20 m tlakové výšky.

Maximální přetlak ve vodovodní síti je stanoven na 0,6 Mpa (v odůvodněných případech je možno připustit až 0,7 Mpa) t.j. max. 60 m výškového sloupce při zásobení v jednom tlakovém pásmu.

Požadovaný minimální hydrostatický tlak vyhovuje, maximální přetlak u nejniže položené zástavby je teoreticky překročen (82m výškového sloupce).

Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními zemními hydranty, které slouží rovněž k odvodušňování a odkalování vodovodní sítě. Dále jsou dle možnosti a potřeby jednotlivé zásobovací řady zokruhovány a zároveň vybíhají do krajových částí zástavby.

#### Bilance obce Vysočany dle PRVK Jihomoravského kraje

| Položka                        |                  |                        | 2000 | 2004 | 2015 |
|--------------------------------|------------------|------------------------|------|------|------|
| Počet zásob.obyvatel           | N <sub>z</sub>   | obyv.                  | 510  | 510  | 510  |
| Voda vyrobená celkem           | VVR              | tis. m <sup>3</sup> /r | 9.5  | 10.5 | 13.2 |
| Voda fakturovaná               | VFC              | tis. m <sup>3</sup> /r | 8.6  | 9.6  | 12.3 |
| Voda fakturovaná pro obyvatele | VFD              | tis. m <sup>3</sup> /r | 5.6  | 6.6  | 9.3  |
| Spec. potř. fakt. obyvatelstva | Q <sub>s,d</sub> | l/(os.den)             | 30   | 36   | 50   |
| Spec. potř. fakt. vody         | Q <sub>s</sub>   | l/(os.den)             | 46   | 51   | 66   |
| Spec. potř. vody vyrobené      | Q <sub>s,v</sub> | l/(os.den)             | 51   | 56   | 71   |
| Prům. denní potřeba            | Q <sub>p</sub>   | m <sup>3</sup> /d      | 26.0 | 28.7 | 36.1 |
| Max. denní potřeba             | Q <sub>d</sub>   | m <sup>3</sup> /d      | 39.0 | 43.0 | 54.1 |

#### Výpočet potřeby vody – výhled pro návrh ÚP

##### Obyvatelstvo

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| Počet obyvatel                        | 870  |
| S tab. Spotřebou 80 l/den             |      |
| Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem | 69,6 |
| m <sup>3</sup> /den                   |      |
| Koeficient denní nerovnoměr.          | 1,5  |

|  |              |
|--|--------------|
| Kd   |              |
| Potřeba pro obyvatelstvo<br>m3/den (max. m3/den) | 69,6 (104,4) |

#### Výroba + ostatní

Odhad potřeby vody pro rozvojové plochy průmyslu a ostatní vybavenosti byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 75 % na obyvatelstvo a 25 % na výrobu a ostatní spotřebu. Potřeba vody pro průmysl a ostatní tedy byla odhadnuta na 30% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$Q_{p_{var1}} = 0,30 * Q_{p_{obyt}} = 0,10 * 69,6 = 6,96 \text{ m}^3/\text{den}$$

| Potřeba vody - prům. (max. denní) |              |
|-----------------------------------|--------------|
|                                   |              |
| Obyvatelstvo                      | 69,6 (104,4) |
| Výroba + ostatní                  | 7,0          |
| CELKEM                            | 76,6 (111,4) |

$$Q_p = 76,6 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,89 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 111,4 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,29 \text{ l/s}$$

Stávající zdroje jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody. Ochranná pásma všech stávajících zdrojů budou respektována.

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Rozsah a trasování navrženého vodovodního potrubí je patrné z výkresové části předkládané dokumentace (situace 1 : 2000). Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadách DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako podzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN.

V případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

Veřejné studny se doporučuje chránit i nadále, po vybudování vodovodu, jako rezervu v krizových situacích při zásobení obce pitnou vodou.

#### **II.7.1.5.2.6 Odkanalizování**

V obci je částečně vybudovaná jednotná kanalizace v obou částech obce (obec leží na rozvodí), centrální ČOV není zajištěno. Zástavbu obce tvoří většinou RD, které mají jímky na vyvážení, ale do kanalizace vypouští vody z kuchyní, koupelen a prádeln. Část starší zástavby má trativody. Větší producenti odpadních vod z průmyslové výroby se v obci nenachází.

Stávající kanalizace je jednotná (6 stok) s vyústěním, z části Molenburk 4 stoky, do bezejmenného potoka – přítok do potoka Bílá voda. Stoky „A“ je v pořádku, stoky „C“ jsou v dobrém technickém stavu, ale nekompletované objekty. Stoky „D“ – „G“ jsou mělké, nekvalitně provedené – nutná rekonstrukce. RD v části za rybníkem nejsou odkanalizovány.

Z části Housko 2 stoky s vyústěním do potoka Bělička (pod rybníkem). Stoky jsou mělké, bez objektů s tekoucí balastní vodou. Kanalizace byla budována v akci "Z", stáří cca 20 roků a její kvalita většinou neodpovídá požadavkům na splaškovou kanalizaci. Použitý materiál – beton, DN 400 a 500 mm. Kanalizace je ve správě obce.

V obci bude realizována kompletní síť oddílné splaškové kanalizace, dle projektu **Obec Vysočany - ČOV a stoková síť**, zpracovaného PROVOD inž. spol., s.r.o. v roce 2010.

Dokumentace řeší odkanalizování a čištění odpadních vod pro obec Vysočany. Obec Vysočany je tvořena místními částmi Molenburk a Housko. Nově budovaná ČOV bude situována v Housku v lokalitě bývalého lomu.

Splaškové odpadní vody budou odváděny prostřednictvím vybudované kanalizační sítě na ČOV. Stávající septiky budou v rámci této stavby vyřazeny z provozu, vydesinfikovány a zasypány vhodným materiálem.

Stoková síť bude tvořena novými úseky splaškové gravitační kanalizace, tlakové splaškové kanalizace a veřejnými částmi kanalizačních přípojek. Územní rozhodnutí, resp. vodoprávní povolení bylo vydáno pouze pro zárodky splaškových kanalizačních přípojek, které jsou umístěny v tělese komunikace, resp. 1,0 m za krajnicí.

Z hlediska funkčního využití převládá trvalé bydlení. Aktuální počet ekvivalentních obyvatel ve Vysočanech je 955 EO.

ČOV je však navržena pro výhledovou kapacitu 1.050 EO (max. denní produkce odpadních vod 198,6 m<sup>3</sup>.den<sup>-1</sup>).

#### **Počty čerpacích stanic – rozdělení dle počtu napojených nemovitostí**

| Místní část | ČS malé<br>RD < 3 | ČS střední<br>3 až 10 RD | ČS velké<br>> 10 RD | Σ<br>[m] |
|-------------|-------------------|--------------------------|---------------------|----------|
| Housko      | 6                 | 1                        | 1                   | 8        |
| Molenburk   | 40                | 17                       | 6                   | 63       |
| Celkem      | 46                | 18                       | 7                   | 71       |

#### **Celkové délky gravitační kanalizace**

| Trubní materiál | DN [mm] | $\Sigma$ [m]   |
|-----------------|---------|----------------|
| PP              | 250     | 2 726,5        |
| PP              | 300     | 1 950,0        |
|                 |         | <b>4 676,5</b> |

### Celkové délky tlakové kanalizace

| Trubní materiál | De/tl. [mm] | $\Sigma$ [m]   |
|-----------------|-------------|----------------|
| PE 100 De 63    | 63/3,8      | 2 017,5        |
| PE 100 De 90    | 90/5,1      | 2 621,0        |
|                 |             | <b>4 638,5</b> |

### LEGENDA :

|    |                 |        |                           |
|----|-----------------|--------|---------------------------|
| PP | Polypropylén    | De/tl. | Vnější dimenze / tloušťka |
| PE | Polyetylén      | ČS     | Čerpací stanice           |
| DN | Vnitřní dimenze | RD     | Rodinný dům               |

**Celková délka stokové sítě bez rozlišení stok je 9.315,0 m (bez kanalizačních přípojek a stok v areálu ČOV).**

**Celková délka kanalizace v areálu ČOV je 87,0 m.**

V předkládané dokumentaci byla navrhovaná kanalizace doplněna o stoky obsluhující plochy navržené k nové zástavbě. Profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD. V současnosti se projektová dokumentace splaškové kanalizace v dílčích částech zpracovává.

Stávající kanalizační stoky budou využity pro účely odvedení dešťových vod. Dešťové vody budou odváděny stávající dešťovou a jednotnou kanalizací, v místech bez dešťové kanalizace budou dešťové vody zasakovány v zasakovacích systémech na pozemcích vlastníků. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality.

U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu. V případě nemožnosti vsaku budou řešeny stoky oddílné gravitační dešťové kanalizace se zaústěním do přilehlých vodotečí.

### Množství odpadních vod

Stanovení množství odpadních vod - dle PRVK Jihomoravského kraje

Místní část Housko

| Položka |  | 2000 | 2004 | 2015 |
|---------|--|------|------|------|
|         |  |      |      |      |

|  |                     |       |       |       |
|--|---------------------|-------|-------|-------|
| Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci | obyv.               | 190   | 190   | 190   |
| Počet trvale bydlících obyvatel napojených na ČOV        | obyv.               | 0     | 0     | 0     |
| Počet EO   | obyv.               | 230   | 229   | 229   |
| Produkce odpadních vod                                   | m <sup>3</sup> /den | 26.94 | 26.87 | 26.80 |
| BSK <sub>5</sub>   | kg/den              | 13.77 | 13.74 | 13.71 |
| NL   | kg/den              | 12.62 | 12.60 | 12.57 |
| CHSK   | kg/den              | 27.54 | 27.48 | 27.42 |

#### Místní část Molenburk

| Položka  |                     | 2000  | 2004  | 2015  |
|--|---------------------|-------|-------|-------|
| Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci | obyv.               | 483   | 483   | 483   |
| Počet trvale bydlících obyvatel napojených na ČOV        | obyv.               | 0     | 0     | 0     |
| Počet EO   | obyv.               | 569   | 569   | 567   |
| Produkce odpadních vod                                   | m <sup>3</sup> /den | 67.29 | 67.22 | 66.94 |
| BSK <sub>5</sub>   | kg/den              | 34.14 | 34.11 | 33.99 |
| NL   | kg/den              | 31.30 | 31.27 | 31.16 |
| CHSK   | kg/den              | 68.28 | 68.22 | 67.98 |

Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a výrobu – výhled

$$Q_p = 76,6 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,89 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 111,4 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,29 \text{ l/s}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel            870

#### Znečištění na jednoho obyvatele

BSK<sub>5</sub>                    60 g/den

NL                        49,5 g/den

Ncelk 9,9 g/den

Pcelk 2,25 g/den

#### Celkové množství

BSK5 = 870 x 0,060 = 52,20 kg/den

NL = 870 x 0,0495 = 43,07 kg/den

Ncelk = 870 x 0,0099 = 8,61 kg/den

Pcelk = 870 x 0,0025 = 2,18 kg/den

Plocha pro obecní ČOV byla situována jihozápadně od zastavěné části Housko, na pravý břeh toku Bělíčka.

#### *II.7.1.5.3 Koncepce občanského vybavení*

Viz. kapitola II.7.1.4.2 Občanské vybavení

#### *II.7.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství*

Viz. kapitola II.7.1.4.5 Veřejná prostranství

#### II.7.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

##### *II.7.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny*

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

Krajina správního území obce Vysočany je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

#### **L** Plochy lesní

Plochy určené k plnění funkce lesa se rozkládají v k.ú. Housko v jihozápadní, západní, severozápadní až severní části k.ú. a v k.ú. Molenburk v severní až severovýchodní části k.ú.

Lesní porosty se vyznačují dominancí smrku s příměsí modřinu opadavého, borovice lesní, dubu zimního, javoru klenu, buku lesního a habru obecného. V porostních pláštích se sporadicky vyskytují jedinci jeřábu ptačího. Podél vodních toků se do porostů vmísily jedinci vrby jívy a jasanu ztepilého).

#### **P** Plochy přírodní

Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny zejména v prostoru funkčních skladebných částí místního ÚSES a významných krajinných prvků. Podrobněji viz kapitola ÚSES.

#### **Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny

Relativně malý podíl trvalých travních porostů v řešeném území je dán tím, že rovinaté plochy jsou zorněny nebo zastavěny a svažitě jsou zalesněny. Plochy TTP jsou tvořeny

menšími bloky v rámci ZPF (pastviny), z čehož největší podíl (rozlohou bloku i četností bloků) TTP je koncentrován kolem zemědělského družstva.

#### **Zs** Plochy zemědělské – zahrady a sady

Soukromé zahrady prakticky výhradně navazují na zastavěné plochy, tvoří zelený prstenec kolem obce, územním plánem jsou zahrady a sady vymezeny pouze v k.ú. Housko v západní části.

#### **Zm** Plochy zemědělské – meze, lada

Jsou významnými složkami krajiny, neboť slouží jako:

- interakční prvky ÚSES;
- tradiční a funkční protierozní opatření;
- útočiště drobné polní květeny a zvířeny;
- členěním rozsáhlých bloků orné půdy vytvářejí esteticky hodnotný krajinný detail;
- přispívají k místně typickému krajinnému rázu.

Tvoří plochy výhradně v k.ú. Molenburk, na ZPF severně od zástavby Molenburku v území U výhně a Štolbovy skalky.

#### **Zp** Plochy zemědělské – orná půda

Tvoří asi třetinu výměry správního území obce. Vytváří prstenec ze severu zástavby.

Na řešeném území dříve zemědělsky hospodařilo JZD Družba Vavřinec – Veselice. Dnes pozemky obhospodařuje ZEMSPOL a.s. Sloup.

#### **H** Plochy vodní a vodohospodářské

Jde hlavně o plochy stávajících vodních toků – Beščák, Bělčicka, Molenburský potok, Novodvorský potok (malá část jeho délky v k.ú. Housko), Olejnický potok, Punkva a bezejmenný potok odvodňující jižní část zastavěného území Molenburku. Ve správním území Vysočany existuje jedna vodní plocha (rybník Polačka) a několik menších nádrží.

#### *II.7.1.6.2 Územní systém ekologické stability*

Návrh opatření vychází ze zjištěného stavu jednotlivých skladebných částí ÚSES a je proveden tak, aby jednotlivá biocentra, biokoridory a interakční prvky plnily postupně, v závislosti na míře a kvalitě provedených opatření co nejlépe své funkce. Současně však je návrh proveden tak, aby nebyl v konfliktu s dalšími stávajícími i navrženými funkcemi území, zejména obytnou, výrobní, dopravní a rekreační.

Řešení systému ekologické stability bylo převzato z platných územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko, Územního plánu obce zpracovaného firmou LETOSTAV s.r.o., 679 61 Letovice, Nádražní 12, 2000 a oborového dokumentu ÚSES okresu Blansko, Löw a spol., 2002.

Nadmístní ÚSES je rovněž v souladu s odvětvovým podkladem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje pod názvem „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“.

#### Přehled jednotlivých prvků:



### **Regionální biocentrum RBC 191**

- RBC je funkční, smíšené. Jádrem RBC tvoří EVKS Vlčí skála a LBC Pod Vlčí skálou. Vzhledem k lesnímu hospodaření na území je nutné dodržovat LHP a principy ekologicky šetrného hospodaření (maloplošná obnova s podporou přirozeného zmlazení).

### **Lokální biocentrum LBC Na běličce**

- LBC je funkční, smíšené. Vzhledem k lesnímu hospodaření na území je nutné dodržovat LHP a principy ekologicky šetrného hospodaření (maloplošná obnova s podporou přirozeného zmlazení).

### **Lokální biocentrum LBC Vysočanský rybník**

- LBC je funkční, smíšené. Jsou na něj vyvíjeny vysoké tlaky ze strany rekreace (vodní sporty, rybaření). Vzhledem k intenzivnímu zemědělskému hospodaření proti proudu toku dochází k zazemňování Vysočanského rybníku, to má negativní dopad na ekologii biotopu. Vhodné je vymezení klidových zón pro ochranu přírody, bez intenzivní rekreace.

### **Lokální biocentrum LBC Prameniště**

- LBC je funkční, smíšené, vložené do RBK 129. Jižní část LBC je tvořena EVKS Mokřad nad Holštejnem. Vzhledem k lesnímu hospodaření na území je nutné dodržovat LHP a principy ekologicky šetrného hospodaření (maloplošná obnova s podporou přirozeného zmlazení).

### **Lokální biocentrum LBC Židovina**

- LBC je funkční, lesní. Vzhledem k lesnímu hospodaření na území je nutné dodržovat LHP a principy ekologicky šetrného hospodaření (maloplošná obnova s podporou přirozeného zmlazení). Vhodná je obnova podmáčených luk podél vodního toku a soutoku.

### **Lokální biocentrum LBC Na hranici**

- LBC je částečně funkční, lesní. Jádrem LBC je EVKS Vysočanský háj. Vzhledem k lesnímu hospodaření na území je nutné dodržovat LHP a principy ekologicky šetrného hospodaření (maloplošná obnova s podporou přirozeného zmlazení). Vhodná je obnova podmáčených luk podél vodního toku a soutoku.

### **Lokální biocentrum LBC Vlčí skála**

- LBC je funkční, smíšené. Jádrem LBC je EVKS Vlčí skála. LBC je jádrem RBC 191. Vzhledem k lesnímu hospodaření na území je nutné dodržovat LHP a principy ekologicky šetrného hospodaření (maloplošná obnova s podporou přirozeného zmlazení). Vhodná je obnova podmáčených luk podél vodního toku a soutoku.

### **Lokální biocentrum LBC Soutok na Luze**

- LBC je funkční, smíšené. Jádrem LBC je EVKS Mokřad na soutoku. Vzhledem k lesnímu hospodaření na území je nutné dodržovat LHP a principy ekologicky šetrného hospodaření (maloplošná obnova s podporou přirozeného zmlazení). Vhodná je obnova podmáčených luk podél vodního toku a soutoku. Vhodné je zajistit obnovu/ udržení podmáčených luk.

#### **Lokální biocentrum LBC Havlenka**

- LBC je funkční, lesní. Vzhledem k lesnímu hospodaření na území je nutné dodržovat LHP a principy ekologicky šetrného hospodaření (maloplošná obnova s podporou přirozeného zmlazení). Vhodná je obnova podmáčených luk podél vodního toku a soutoku. Vhodné je zajistit obnovu/ udržení podmáčených luk.

#### **Lokální biocentrum LBC U výhně**

- LBC je funkční, smíšené. Jde o plochy se zvýšenou hodnotou ekologickou a krajinnou. Velmi cenné území s vysokou prioritou ochrany.

#### **Lokální biocentrum LBC 1 (LBC PVIII)**

- LBC je funkční, smíšené. Těžiště biocentra je mimo řešené území.

#### **Lokální biocentrum LBC 2**

- LBC je funkční, smíšené. Těžiště biocentra je mimo řešené území.

#### **Nadregionální biokoridor NRBK 25**

- NRBK je v rámci řešeného území funkční, smíšený. Jde o plochy se zvýšenou hodnotou ekologickou a krajinnou. Velmi cenné území s vysokou prioritou ochrany.

#### **Regionální biokoridor RBK 129**

- RBK je v rámci řešeného území funkční, smíšené.

#### **Lokální biokoridor LBK Bučí - Modračka**

- LBK je v rámci řešeného území funkční, lesní BK.

#### **Lokální biokoridor LBK Pod Vlčí skálou – Soutok na Luze I a III (suchozemská cesta), II (vodní cesta)**

- LBK je BK složené (suchozemská, mokrá cesta), smíšené, s vysokou hodnotou ochrany. Je součástí nadregionální a regionální úrovně systému ekologické stability.

#### **Lokální biokoridor LBK V rokli - Židovina**

- LBK je v rámci řešeného území smíšené, funkční. Součástí je EVSK Mazalovka.

#### **Lokální biokoridor LBK Prameniště – V rokli**

- LBK je v rámci řešeného území lesní, funkční.

#### **Lokální biokoridor LBK Vysočanský rybník – Na Bělíčce**

- LBK je částečně funkční, smíšené. V rámci zastavěného území jsou na LBK vyvíjeny tlaky ze strany rekreace. Nad LBK je mimo zastavěné území v místě bývalého povrchového lomu skládka inertního odpadu, po ukončení činnosti je nutná rekultivace s ohledem na ochranu přírody.

#### **Lokální biokoridor LBK Židovina – Na hranici**

- LBK funkční, lesní, částečně vedoucí podél vodního toku Olejnický potok.

### **Lokální biokoridor LBK Havlenka – Soutok na Luze**

- LBK funkční, lesní.

### **Lokální biokoridor LBK Vysočanský rybník – Na hranici**

- LBK částečně funkční, smíšené. Funkční část LBK vede přes lesní porosty. Nefunkční část LBK je orientovaná na ornou půdu, kde realizace LBK napomůže ke snížení erozního ohrožení území a realizace břehových porostů napomůže zvýšení vodní retence. Realizace LBK

### **Lokální biokoridor LBK U Výhně – Vysočanský rybník**

- LBK nefunkční, smíšené. Nefunkční část LBK je orientovaná na ornou půdu, kde realizace LBK napomůže ke snížení erozního ohrožení území a realizace břehových porostů napomůže zvýšení vodní retence.

### **Lokální biokoridor LBK U Výhně – LBC PV III**

- LBK je smíšené, částečně nefunkční (část vedoucí přes ornou půdu), podél vodního toku Bělíčka. Realizace nárazníkové zóny LBK zvýší samočistící funkci území, zamezí splachům ze ZPF a podpoří protierozní systém území.

### **Lokální biokoridor LBK Dolní obora – U výhně**

- LBK je částečně nefunkční, smíšené. Funkční část LBK vede lesními porosty. Nefunkční část LBK vedoucí v současnosti ornou půdou se doporučuje realizovat jako smíšené (TTP s rozvolněnou mimolesní vegetací) – navýšení atraktivnosti území, krajinytvorba.

### **Lokální biokoridor LBK Dolní obora – Ostrý vrch (mokrý vrch)**

- LBK je v rámci řešeného území funkční, smíšené, vedoucí lesními porosty podél vodního toku.

### **Lokální biokoridor LBK Dolní obora - Havlenka**

- LBK je funkční, lesní.

### **Lokální biokoridor LBK Dolní obora – LBC PV III**

- LBK je v rámci řešeného území funkční, smíšené, vedoucí lesními porosty podél vodního toku.

### **Interakční prvky**

IP je nepostradatelná část krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy (pole). Mají většinou liniový charakter a slouží jako cenné biotopy pro existenci drobných savců, ptáků, hmyzu atd.

IP mají význam zejména na lokální úrovni. Jedná se většinou o okraje lesa, remízy, skupiny stromů, meze, suché či zamokřené loučky, doprovodné porosty cest a vodních toků, drobné tůně, mokřady, skalky, kamenice apod. Často je prostorové uspořádání, charakter, druhová skladba a další znaky interakčních prvků typické pro daný region a tvoří tak nenahraditelnou součást krajinného rázu. Současně mohou být např. v intenzivní zemědělské krajině často jedinými prvky nelesní zeleně a mít tak zásadní význam rekreační a estetický.

Ve správním území Vysočany lze jejich návrh spojit zejména s funkcí protierozní ochrany a krajiny tvorby doplněním doprovodných porostů podél cest.

k.ú. Housko:

**IP 1**

Doprovodné stromořadí cesty č. 377 mimo zastavěné území obcí, ležící na obou k.ú. Housko a Molenburk. Druhové složení bude specifikováno projektovou dokumentací, doporučené druhy (lípa velkolistá, lípa srdčitá, javor klen, dub zimní (chráněná, neexponovaná stanoviště).

**IP 2**

Alejí podél účelové komunikace podél severní strany zastavěného území v k.ú. Housko a k.ú. Molenburk. Druhové složení bude specifikováno projektovou dokumentací, doporučené druhy (lípa velkolistá, lípa srdčitá, javor klen, dub zimní (chráněná, neexponovaná stanoviště), z ovocných druhů hrušeň, jablň, jeřáb ptačí, švestka.

**IP 5**

Zatravnění meze s průlehem s funkcí protierozního opatření, severně od zástavby Housko. Realizace opatření zvýší i migraci území.

**IP 6**

Založení nové polní cesty na hranici k.ú. Housko a k.ú. Molenburk s postranními průlehy a stromořadím s ostrůvkovitou podsadbou křovin. Polní cesta je obnovou původní historické cesty a navazuje na cestu ze sídla do lesních porostů. Zajištění prostupnosti krajiny. Druhové složení bude specifikováno projektovou dokumentací, doporučené druhy (lípa velkolistá, lípa srdčitá, javor klen, dub zimní (chráněná, neexponovaná stanoviště), z ovocných druhů hrušeň, jablň, jeřáb ptačí, švestka.

k.ú. Molenburk:

**IP 1**

Doprovodné stromořadí cesty č. 377 mimo zastavěné území obcí, ležící na obou k.ú. Housko a Molenburk. Druhové složení bude specifikováno projektovou dokumentací, doporučené druhy (lípa velkolistá, lípa srdčitá, javor klen, dub zimní (chráněná, neexponovaná stanoviště).

**IP 2**

Alejí podél účelové komunikace podél severní strany zastavěného území v k.ú. Housko a k.ú. Molenburk. Druhové složení bude specifikováno projektovou dokumentací, doporučené druhy (lípa velkolistá, lípa srdčitá, javor klen, dub zimní (chráněná, neexponovaná stanoviště), z ovocných druhů hrušeň, jablň, jeřáb ptačí, švestka.

**IP 3**

IP 3 je doprovodnou alejí polní cesty ve východní části řešeného území. Jde současně o krajiny tvorný prvek a protierozní opatření. Napojuje se na lesní cestu. Druhové složení bude specifikováno projektovou dokumentací, doporučené ovocné druhy hrušeň, jablň, jeřáb ptačí, švestka.

**IP 4**

IP 4 je prvek drobné mimolesní vegetace kolem objektu vodojemu. Druhá skladba a kompozice bude zpracována projektovou dokumentací. Prvek bude realizován jako protierozní opatření, krajinotvorný a orientační prvek v krajině.

#### **IP 7**

Zatravnění meze s průlehem s funkcí protierozního opatření, severně od zástavby Housko. Realizace opatření zvýší i migraci území.

#### **IP 8**

Stromořadí podél polní komunikace od křížku u zemědělského družstva severně do lesních porostů. Druhé složení bude specifikováno projektovou dokumentací, doporučené druhy (lípa velkolistá, lípa srdčitá, javor klen, dub zimní (chráněná, neexponovaná stanoviště), z ovocných druhů hrušeň, jablň, jeřáb ptačí, švestka.

#### **IP9**

Stromořadí podél polní komunikace od křížku u zemědělského družstva k LBC U výhně. Druhé složení bude specifikováno projektovou dokumentací, doporučené ovocné druhy hrušeň, jablň, jeřáb ptačí, švestka.

#### *II.7.1.6.3 Prostupnost krajiny*

Je navržena obnova původní polní cesty na hranici k.ú. Housko a Molenburk, pokračující od LBC U výhně do lesních porostů. Podél komunikací je navrženo oboustranné stromořadí s ostrůvkovitou podsadbou keřů. Návrh nových komunikací bude řešen v pozemkových úpravách (doporučuje se obnova původních polních komunikací především na ZPF na ponechané omé půdě s oboustranným stromořadím a ostrůvkovitou podsadbou křovin).

#### *II.7.1.6.4 Protierozní opatření*

Eroze nejen degraduje produktivní zemědělskou půdu, znamená nenávratnou ztrátu ornice, humusu a živin a tím vysoušení půdy a utlumení mikrobiálního života. Škody se projevují i mimo zemědělství poškozováním komunikací, zanášením toků a nádrží splaveninami a tím zhoršováním životního prostředí. Realizací velkých honů pro zemědělskou velkovýrobu byly zrušeny prvky přirozených protierozních zábran a vodní eroze je dosti intenzivní. Do dnešní doby nebyla v rámci správního území Vysočan provedena žádná protierozní opatření.

Vzhledem k návratu k živočišné výrobě na ZPF se zvyšuje podíl TTP. Dosavadní zemědělská činnost (částečné zatravnění původní orné půdy na pastviny) zvýšilo odolnost území vůči erozi. Součástí krajinářské koncepce ÚPD je návrh dvou zatravněvacích průlehu – 1 v k.ú. Housko, severně od zástavby IP5, 1 v k.ú. Molenburk, severně od zástavby obce Housko IP7.

- ochranné zatravnění ohrožených částí pozemků nad obcí – je navrženo územním plánem;
- zmenšení výměry pozemků orné půdy (střídání plodin), používání ochranných osevních postupů apod. – není předmětem územního plánu;
- vložit travobylinné pásy či průlehy, případně meze s dřevinným doprovodem - není předmětem územního plánu.

Návrhy konkrétních protierozních opatření, které zvýší retenci vody v krajině, jsou uvedeny v kap. I.5.4. a budou předmětem komplexních pozemkových úprav.

### II.7.1.6.5 Vodní plochy a toky

#### Vodní toky

#### **Hydrologické poměry**

Celé řešené leží v povodí řeky Moravy. Dále katastr obce náleží k povodím III. řádu 4-15-02 Svitava, přesněji do povodí 4-15-02-076 Punkva po Žďámou, 4-15-02-084 Molenburský potok - ústí, 4-15-02-086 Bělíčka - ústí a 4-15-02-087 Bílá voda po Marianinský potok a bezejmenný potok.

#### **Charakteristika vodních toků**

Voda z řešeného území je odváděna následujícími vodními toky:

| název vod. toku     | č. povodí   | správce            | ID toku  |
|---------------------|-------------|--------------------|----------|
| Punkva              | 4-15-02-076 | Povodí Moravy s.p. | 10100295 |
| LP Punkvy           |             |                    |          |
| v km 23,4           | 4-15-02-076 | Lesy ČR s.p.       | 10204690 |
| Novodvorský p.potok | 4-15-02-076 | Lesy ČR s.p.       | 10199269 |
| PP Punkvy v km 20,6 | 4-15-02-076 | Lesy ČR s.p.       | 10207838 |
| Olejnický potok     | 4-15-02-076 | Lesy ČR s.p.       | 10198650 |
| Holštejnský potok   | 4-15-02-087 | Lesy ČR s.p.       | 10188567 |
| Bělíčka             | 4-15-02-086 | Lesy ČR s.p.       | 10205877 |
| Molenburský potok   | 4-15-02-084 | Lesy ČR s.p.       | 10194953 |

Hlavními osami hydrografické sítě jsou toky Punkva a Bělíčka.

Střed řešeného území a část zastavěného území je odvodňováno tokem Bělíčkou, východní část zájmového území pak Molenburským potokem. Tyto toky byly upraveny, napřímeny, mají původně pravidelné lichoběžníkové koryto. Většina toků má kamenité koryto částečně zanesené sedimentem, břehy jsou porostlé ruderaly. Břehové porosty jsou nespojitě, zapojené (vrba, bříza, jáva). Východní částí Molenburku prochází částečně zatrubněný bezejmenný tok.

Západní polovina řešeného území je odvodňována tokem Punkvou a jejími přítoky a Holštejnským potokem. Tyto toky jsou lesní potoky přirozeného charakteru.

Vodní toky se vyznačují nevyrovnaným vodním režimem s bezprostřední závislostí na srážkách a tání sněhové pokrývky. Největší průtoky se vyskytují v jarních měsících, nejmenší na podzim.

- Na tocích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů.

- Revitalizace - Pro revitalizační úpravy byl v mapových podkladech vymezen pruh v šířce 15 m podél břehů koryta toku Bělíčka potoka a jeho pravostranného. Přesnou podobu revitalizačních úprav určí další stupně PD na základě hydrotechnického a biologického posouzení. Při navrhování revitalizace je nutno brát v úvahu možné zaústění melioračních odpadů z odvodnění přilehlých pozemků. Po provedení revitalizace bude zvýšena samočistící schopnost toků, což společně s dokončením systému splaškové kanalizace včetně ČOV bude mít zásadní vliv na zlepšení kvality vody ve vodních tocích.

#### Vodní nádrže

##### **Polačka**

V řešeném území se nachází jediná vodní nádrž, rybník Polačka (dle základní vodohospodářské mapy Obecní rybník). Rybník je situován při zastavěném území centrální části Houska. Zdrojem vody je tok Bělíčka. Vodní nádrž je využívána k extenzivnímu chovu ryb, nádrž je ve vlastnictví obce. Parametry dle údajů ze základní vodohospodářské mapy - výměra cca 3,0 ha, objem při provozní hladině 5,0 tis. m<sup>3</sup>, max. hloubka 2,6 m.

Dle informací obce byla nádrž v roce 1990 odbahněna a revitalizována.

- Na stávající nádrži bude prováděna běžná údržba a manipulace dle platného manipulačního a provozního řádu.
- Na vodním toku Bělíčka v křížení toku s polní cestou severozápadním směrem a u bezejmenného toku v místě křížení s účelovou komunikací se doporučuje realizace vodní tůně bez vodohospodářských zařízení (terénní deprese).

##### *II.7.1.6.6 Odvodnění*

Na území dříve zemědělsky hospodařilo JZD Družba Vavřinec - Veselice, které zde odvodnilo plochy pozemků na k.ú. Housko o celkové výměře 41,4 ha a k.ú. Molenburk o výměře 76,6 ha

- Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích. Vzhledem k výsušnosti území je vhodné stávající odvodňovací systém postupně odstraňovat.

##### *II.7.1.6.7 Ochrana před povodněmi*

Záplavové území je v rámci správního území Vysočany vymezené pouze pod hrází rybníka. Na těchto plochách jsou vymezeny plochy veřejných prostranství. Tyto plochy negativně neovlivňují odtokové podmínky území.

##### *II.7.1.6.8 Znečištění ovzduší*

###### Znečištění vytápěním:

Přechod obce na vytápění plynem výrazně změnil hodnoty popílku a CO<sub>2</sub> vypouštěného do ovzduší ve prospěch čistoty ovzduší.

###### Znečištění prachem:

Je specifickou formou znečištění ovzduší, a to prachem z dopravy a ošetřování polí chemickými přípravky a hnojivy a organoleptické emise ze živočišné výroby, vyznačující se zvýšeným obsahem mikroorganismů, prachu a zápachem.

Vzhledem k nízkému podílu průmyslové výroby a nízké produkci živočišné výroby není ovzduší obce těmito emisemi zatížené.

#### Znečištění od dopravy:

Doprava se podílí na znečištění ovzduší vlivem průběhu silnice II/377 minimálně (znečištění prachem, CO, NO<sub>x</sub>, nespálenými uhlovodíky, sloučeninami olova, benzpyreny aj). Vzhledem k vývoji v oblasti dopravy a relativně klidné dopravě územím se nepředpokládá výrazné zhoršení ovzduší vlivem dopravy.

#### Znečištění dálkovými spady:

Rozptyl atmosférických příměsí je proměnlivý vlivem rozmanitého charakteru proudění.

Znečištění ovzduší z dálkových zdrojů je minimální a projevuje se především spadem kyselých dešťů. Konfigurace terénu (JV expozice) v zástavbě umožňuje dostatečnou větratelnost území.

#### Znečištění od výroby:

Není známo.

#### *II.7.1.6.9 Rekreace*

Správní území Vysočan leží v relativně intenzivní rekreační oblasti (turistické stezky, cyklostezky, CHKO Moravský kras, atraktivní krajina). Území je využíváno v letním období i pro dětské tábory. Realizací navrhovaných krajinnotvorných prvků (protierozní opatření, obnova historických krajinných struktur, realizace nefunkčních prvků ÚSES, obnova historických účelových komunikací apod.) se zvýší atraktivnost a průchodnost krajiny a zvýší se tak potenciál pro cestovní ruch.

Obcí prochází následující cyklostezky a turistické trasy:

- **5075** (22,2 km) - Plumlov – Repechy – Niva – Vysočany - Sloup;
- **5076** (14,8 km) - Molenburk, rozc. – Baldovec - Otínoves - Studnice, rozc.
- regionální modrá turistická značka – Pavlovské mokřady – bývalé obce Beníška, Bouchenec, Hošperk, Gadišina – Sloup – Vavřinec – Veselice – Obůrka - Blansko

#### II.7.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy – plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy zemědělské dále členěny.

#### II.7.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní komunikace, vybudování vodovodu, oddílné splaškové kanalizace včetně čerpacích stanic, výtlačných řadů a ČOV, vybudování



STL plynovodu, vybudování (přeložení) vedení VN 22 kV včetně nových trafostanic a vybudování účelové komunikace.

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

Do VPO byla zařazena opatření v souladu s odst.1, bod b) §170 stavebního zákona, konkrétně prvky ÚSES, zatravnění a založení mezí.

#### II.7.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

VPS, pro která lze uplatnit předkupní právo byly navrženy. Jedná se o vybudování veřejného prostranství a sportovního areálu.

#### II.7.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Nejsou vymezeny.

#### II.7.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

K prověření územní studií jsou navrženy některé stávající plochy veřejných prostranství. Jedná se o dvě lokality:

1. náves v Molenburku
2. prostor v centru obce (mezi kostelem, OÚ a dalšími budovami občanského vybavení)

Předmětem studie bude návrh organizace prostoru tak, aby optimálně zajišťoval všechny potřebné funkce náležící centrálnímu prostoru. Úkolem studie bude především:

- Vymezení prostoru pro shromažďování obyvatel
- Optické sjednocení prostoru
- Vymezení ploch veřejné zeleně
- Zajištění dostatečné kapacity parkovacích ploch
- Zdůraznění centra obce
- Návrh umístění informačního systému, mobiliáře apod.

Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Vysočany.

### **II.7.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO**

#### II.7.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území není ohroženo zvláštní povodní.

#### II.7.2.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

#### II.7.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Vysočany nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Vysočany.

#### II.7.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhuje pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasazené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

#### II.7.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

#### II.7.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

#### II.7.2.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Armádou České republiky.

#### II.7.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

#### II.7.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. Proto je obec napojena na skupinový vodovod, využívaný zdroj se nenachází na katastrálním území obce. V případě havárie na tomto systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

### **II.7.3 Limity využití území a zvláštní zájmy**

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

#### Ochrana přírody a krajiny

- Významné krajinné prvky (lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy
  - Soutok na Luze – niva říčky s pravostranným přítokem;
  - Luka – údolí říčky Luhy
  - Rybník Polačka – v rámci Dražanské vrchoviny ojedinělá větší rybníční plocha lemovaná mokřady

#### Ochrana lesa

- Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

#### Ochrana památek

- Kříž u bývalého hostince v Housku, evidovaný pod rejstříkovým č. 0454, OP není stanoveno
- OP hřbitova je 50 m od obytných budov a 100 m od zdrojů pitné vody, pietní OP není stanoveno, předpokládá se, že přímý kontakt s územím hřbitova budou vytvářet soukromé zahrady v pásu cca 20 m bez jakýchkoliv staveb
- Areál kostel sv. Cyrila a Metoděje (postaven roku 1873) spolu s farou a sochou sv. Jana Nepomuckého u kostela, OP není stanoveno

- o Území, kde v minulosti stávala osada Housko, je možno zařadit do „území archeologického zájmu“

#### Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- o OP silnice II. tř. – 15 m od osy vozovky
- o rozhledové poměry na křižovatkách
- o OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- o OP elektrického vedení VVN 110 kV – 12 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 15 m)
- o OP VVN 400 kV - 25 m od krajního vodiče
- o OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- o OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- o OP vodovodního potrubí – 2 m od vnějšího líce
- o OP vodního zdroje
- o OP vodojemu – 5 m od vnějšího líce
- o OP kanalizačního potrubí – 1 m od vnějšího líce
- o OP STL plynovodu – 1 m od osy

#### Ochrana DVT a HOZ

- o Manipulační pruh kolem vodního toku – 6 m od břehové hrany na obou březích toků a HOZ
- o OP rybníka – 20 m od okraje záplavové území rybníka

#### Obrana státu

- o OP komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR

#### Jiné limity a omezení v území

- o Radonové riziko: obec spadá do kategorie středního radonového rizika vnikání radonu do budov z geologického podloží
- o Lokálně bylo zjištěno na k.ú. Housko i vysoké radonové riziko

### **II.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel, zvýšení turistické atraktivity obce i rozvoj podnikání, což podpoří další hospodářský rozvoj Vysočan.

Návrh územního plánu Vysočany vyhodnotil a splnil požadavky vyplývající ze SWOT analýzy Rozboru udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo vztaženo pro oblasti ORP Blansko. Dle Rozboru udržitelného rozvoje území aktualizace ÚAP 2010 byla obec Vysočany vyhodnocována jako součást oblasti „Severovýchod“ v ORP Blansko. Dle kartogramu vztahu území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území bylo území obce Vysočany vyhodnoceno níže uvedeným způsobem:

#### Příznivé životní prostředí – souhrnný stav územních podmínek označen znaménkem +

U Obce Vysočany byl kladně hodnocen faktor hygieny životního prostředí a ochrana přírody a krajiny. Oblast vykazuje vysokou lesnatost, malý podíl orné půdy. Podíl plochy orné půdy na celkové ploše území obce je 21,51 %. Podíl ploch sídelní zeleně je mírně negativní ve srovnání s ostatními obcemi, chybějící sídelní zeleň však částečně nahrazuje lesnatost krajiny. V oblasti nejsou registrována poddolovaná území, je registrována existence aktivní skládky. Do území nezasahuje CHKO Moravský kras. V řešeném území obce se nenachází vodní toky, pro které by byla stanovena záplavová území. Významným přírodním prvkem je rybník. Územní plán podporuje příznivé životní prostředí.

#### Hospodářský rozvoj – souhrnný stav územních podmínek označen znaménkem -

Hospodářský vývoj obce je hodnocen nepříznivě. Negativně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované vyšší mírou nezaměstnanosti z dosažitelných uchazečů než je průměr ORP. Podíl ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací je srovnatelným s průměrem ORP.

Ačkoliv území ještě spadá do rozvojové oblasti města Brna, jedná se již o okrajové části ORP.

Vzdálenost od silnice I. třídy je velká oproti stanovené hodnotě 5 km, je však přímo dopravně propojena se silnicí II. třídy. V oblasti není registrována těžba surovin. Za rok 2008 je vykazována vyšší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP. Rovněž podíl ploch výrobních aktivit je nízký, ačkoliv se v území nachází zemědělský areál, který je dosud z větší části využíván pro zemědělskou výrobu.

Územní plán nenavrhuje nové plochy výroby. Na základě vyhodnocení stavu v území jsou dostačující stávající výrobní areály, z nichž některé však nejsou využívány. I nadále hospodářské podmínky nebudou hodnoceny kladně.

#### Soudržnost společenství – souhrnný stav územních podmínek označen znaménkem -

Tento pilíř je u obce Vysočany hodnocen nepříznivě, ačkoliv obec vykazuje pozitivní sociodemografické podmínky (např. růst počtu obyvatel). Míra naplnění zastavitelných ploch je nižší než průměr ORP, rovněž počet dokončených bytů je nižší.

Podíl ploch občanského vybavení a rekreace je menší ve srovnání s jinými obcemi. Obec není napojena na ČOV, nemá realizováno odkanalizování obce (je pouze stavebně povoleno). Celá oblast je zařazena do území města Blanska jako místního pracovištního systému (LLS) a je součástí funkčního urbanizovaného území města Blanska (FUA).

Součástí návrhu ÚP je návrh ČOV, dle aktuálního stavu v území byl oproti platnému ÚP přehodnocen návrh ploch pro bydlení. Plochy bydlení jsou uvažovány jen v nezbytně nutném rozsahu. Pro budoucí využití je navržena rezervní plocha v k.ú. Molenburk i v k.ú. Housko.

Plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány, je navrženo pouze hřiště a rozšíření hřbitova.

**II.9 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno**

V zadání nebyl tento požadavek uplatněn. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání Změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

**II.10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL**

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

**Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

| Vysočany              | Výměra v ha |
|-----------------------|-------------|
| Zastavěná plocha      | 11          |
| Orná půda             | 260         |
| Zahrady               | 19          |
| Ovocné sady           | 0           |
| Vinice                | -           |
| Trvalé travní porosty | 92          |
| Lesní půda            | 787         |
| Vodní plocha          | 6           |
| Ostatní plocha        | 33          |
| CELKEM                | 1208        |

V katastrálním území prozatím nejsou provedeny Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

**Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace**

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

**Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL**

Návrh zastavitelných ploch odpovídá demografickým předpokladům a daným reálným možnostem území. Další plochy budou vymezovány z územních rezerv v pravidelném režimu aktualizace ÚP. Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Dalším kritériem byla minimalizace záboru ploch, které jsou intenzívně zemědělsky využívané, tedy orné půdy. Nové plochy k umístění rodinných domů jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu, v prolukách nebo mezi současnou zástavbou a komunikacemi.

S ohledem na zvýšení ekologické stability a rekreačního využití krajiny je v územním plánu navržena nová účelová cesta. Kromě přístupnosti pozemků lze cestu využívat jako pěší stezku, cyklotrasu i hipostezku. Tato cesta bude kromě výše uvedených účelů plnit i funkci protierozní, dále ekologickou a estetickou.

| Ozn. lokality                                 | Způsob využití plochy           | Zábor (ha)   | Zábor dle kultur (ha) |              |      |              | Zábor dle třídy ochrany ZPF (ha) |              |              |     |              | Investice do půdy (ha) |
|---|---------------------------------|--------------|-----------------------|--------------|------|--------------|----------------------------------|--------------|--------------|-----|--------------|------------------------|
|   |                                 |              | orná                  | zahrady      | sady | t.t.p.       | I.                               | II.          | III.         | IV. | V.           |                        |
| Z-I   | Plochy bydlení                  | 0,428        | 0,428                 |              |      |              |                                  | 0,428        |              |     |              |                        |
| Z-IV  | Plochy bydlení                  | 0,275        |                       |              |      |              |                                  | 0,275        |              |     |              |                        |
| Z-VIIa  | Plochy bydlení                  | 0,657        | 0,169                 |              |      |              |                                  | 0,169        |              |     |              |                        |
|   |                                 |              |                       | 0,488        |      |              |                                  | 0,488        |              |     |              |                        |
| Z-VIIb  | Plochy bydlení                  | 0,830        | 0,692                 |              |      |              |                                  | 0,692        |              |     |              |                        |
|   |                                 |              |                       | 0,138        |      |              |                                  | 0,138        |              |     |              |                        |
| Z-VIII  | Plochy bydlení                  | 0,093        | 0,093                 |              |      |              |                                  | 0,093        |              |     |              |                        |
| <b>Plochy bydlení celkem</b>                  |                                 | <b>2,283</b> | <b>1,657</b>          | <b>0,626</b> |      |              |                                  | <b>1,580</b> | <b>0,703</b> |     |              |                        |
| Z-IIa   | Plochy veřejných prostranství   | 0,005        | 0,005                 |              |      |              |                                  | 0,005        |              |     |              |                        |
| Z-IIb   | Plochy veřejných prostranství   | 0,018        |                       | 0,018        |      |              |                                  | 0,018        |              |     |              |                        |
| Z-V   | Plochy veřejných prostranství   | 0,153        |                       |              |      | 0,153        |                                  | 0,153        |              |     |              |                        |
| Z-VIa   | Plochy veřejných prostranství   | 0,436        | 0,148                 |              |      |              |                                  | 0,137        | 0,011        |     |              |                        |
|   |                                 |              |                       |              |      | 0,288        |                                  | 0,265        | 0,023        |     |              |                        |
| Z-VIb   | Plochy veřejných prostranství   | 0,101        | 0,062                 |              |      |              |                                  | 0,062        |              |     |              |                        |
|   |                                 |              |                       |              |      | 0,039        |                                  | 0,039        |              |     |              |                        |
| Z-VIII  | Plochy veřejných prostranství   | 0,050        | 0,050                 |              |      |              |                                  | 0,050        |              |     |              |                        |
| <b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>   |                                 | <b>0,763</b> | <b>0,265</b>          | <b>0,018</b> |      | <b>0,480</b> |                                  | <b>0,553</b> | <b>0,210</b> |     |              |                        |
| Z-III   | Plochy technické infrastruktury | 0,305        |                       |              |      | 0,305        |                                  |              |              |     | 0,305        |                        |
| <b>Plochy technické infrastruktury celkem</b> |                                 | <b>0,305</b> |                       |              |      | <b>0,305</b> |                                  |              |              |     | <b>0,305</b> |                        |
| D1  | Koridor účelové komunikace      | 0,271        | 0,271                 |              |      |              |                                  | 0,260        |              |     | 0,011        |                        |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>  |                                 | <b>0,271</b> | <b>0,271</b>          |              |      |              |                                  | <b>0,260</b> |              |     | <b>0,011</b> |                        |
| <b>Zábory ZPF celkem</b>                      |                                 | <b>3,622</b> | <b>2,193</b>          | <b>0,544</b> |      | <b>0,785</b> |                                  | <b>2,133</b> | <b>1,173</b> |     | <b>0,316</b> |                        |

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

### **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby**

V obci se nachází areál živočišné výroby s objektem kravína, kolny a ~~porodny vepřů~~. Původní zaměření se dnes mění. V současnosti se v areálu nachází chov koní.

### **Investice do půdy**

Vodohospodářská hydromeliorační opatření byla realizována v průběhu 20. Století. Dnes jsou již obvykle nefunkční. Z ekonomických i ekologických důvodů se v zájmovém území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

### **Opatření k zajištění ekologické stability**

V rámci řešeného území nejsou vyhlášeny plochy zvláště chráněných území, území Natury 2000 (EVL a PO), nebyly vyhlášeny přírodní prvky, registrované VKP ani památné stromy.

Dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody byla však v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, která se stala základem pro vymezení lokálního ÚSES.

## **II.11 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Do dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ve smyslu ustanovení §52, odst.2 a 3. Na veřejném projednání dne 28.06.2012 byla uplatněna níže uvedená jedna námitka.

### **II.11.1 Jaroslav Konečný, Vysočany – Molenburk 2, 679 13 Sloup**

Vlastním zatravněný pozemek modelářského letiště p.č. PK 479/5 v k.ú. Molenburk. To, že je plocha využívána jiným, než zemědělským způsobem musí být každému, kdo na místě byl, naprosto zřejmé. Je zde i rukáv signalizující směr větru, který je zřetelným dokladem toho, že se plocha používá jako letiště. Proto mě udivilo, když jsem zjistil, že po dvou hranicích pozemku je navržena alej stromů. S tím z bezpečnostních důvodů nesouhlasím. Plochu ale nepoužívají jen modeláři. Stromy kolem osy dráhy jsou nebezpečné i pro piloty ultralightů. Po peripetiích s vytyčením pozemku rovněž nesouhlasím s vaší snahou nějak otvírat otázku polohy západní účelové cesty na Panskou skálu. Nechápu, co by se na ní mělo v režimu VPS upravovat. Tak jak je slouží dobře.

#### **Návrh rozhodnutí o námitce**

***Námitce se vyhovuje. Návrh účelové komunikace sousedící s pozemkem parc.č. PK 479/5 v k.ú. Molenburk bude zrušen. Účelová komunikace bude zakreslena jako stávající. Návrh interakčních prvků IP9 a IP8 bude podél modelářského letiště vypuštěn.***

#### **Odůvodnění:**

*Pozemek parc.č. PK 479/5 v k.ú. Molenburk je podle grafické části návrhu ÚP Vysočany zařazen do stávajících ploch zemědělských ZP - orná půda. Podél západní části pozemku je navržena účelová komunikace, která je zařazena do veřejně prospěšných staveb. Kolem této navrhované komunikace je navržen interakční prvek IP 9 propojující LBC „U Výhně“ (Panská skála) se zastavěnou částí obce. Tímto interakčním prvkem má být stromořadí, jehož složení má být specifikováno projektovou dokumentací. Podél východní části pozemku je navržen*



další interakční prvek IP 8. Dle Odůvodnění se jedná o budoucí stromořadí podél stávající účelové komunikace od křížku u zemědělského areálu severně do lesních porostů. Druhové složení má být rovněž specifikováno projektovou dokumentací.

Podle aktuálního stavu v místě je navrhovaná účelová komunikace funkční a používá se. Návrh bude tedy vypuštěn a účelová komunikace bude zakreslena jako stávající. Bude rovněž vypuštěn návrh veřejně prospěšné stavby. Modelářské letiště bylo původně situováno v místě dnešní fotovoltaické elektrárny. Po vzájemných dohodách bylo situováno na pozemek ve vlastnictví namítajícího. Modelářské letiště je rovněž užíváno. Navrhované stromořadí jako interakční prvek IP9 a IP8 podél účelových komunikací, v místě pozemku parc.č. PK 479/5, bude vypuštěno.

## **II.12 Vyhodnocení připomínek**

Do dne veřejného projednání byly uplatněny tři připomínky, na veřejném projednání byly uplatněny další dvě připomínky. Celkem byly podány 4 připomínky.

### **II.12.1 Lesy ČR, S.P. Lesní správa Černá Hora**

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Černá Hora, mající právo hospodařit k pozemkům a vykonávající funkci odborného lesního hospodáře v k.ú. Molenburk, Housko a sousedních katastrálních územích, uplatňuje svoje připomínky k návrhu ÚP Vysočany.

1) U navrhované plochy Z - III, plocha technické infrastruktury T1 bude při umístění stavby respektováno ochranné pásmo lesa.

2) Stávající cyklotrasa v komplexu lesa s právem hospodařit pro LČR, s.p. slouží zejména lesní dopravě. Cesty jsou v majetku LČR, s.p. a jejich údržba je závislá na potřebě lesního hospodářství. Lesy České republiky, s.p. neručí za stav cesty. Vstup a vjezd na lesní cesty je na vlastní nebezpečí. Návštěvníci musí respektovat lesní dopravu.

#### Vyhodnocení připomínek

*K bodu 1)*

*Na umístění čistírny odpadních vod včetně odkanalizování obce bylo vydáno územní rozhodnutí (v roce 2007) a stavební povolení (v roce 2008), dle spisového materiálu SÚ Lesy ČR v té době uplatnily svoje vyjádření.*

*K bodu 2)*

*Cyklotrasy jsou vedeny po stávajících komunikacích, cyklostezky vyžadující stavební úpravy navrženy nejsou.*

### **II.12.2 Ing. arch. Jiří Kouřil, Vysočany – Molenburk 93, 679 13 Sloup**

Při prohlídce podkladů zveřejněných na webových stránkách Obce Vysočany jsem zjistil následující problémy, které ve lhůtě pro projednání s veřejností uplatňuji formou připomínek. Připomínky uplatňuji heslovitě – identifikací podkladu, pozicí problému a popisem problému.

1. Návrh OOP, kap.I.1, str.6 - zřejmě chybí část popisu : „část zastavěného území v JV části k.ú.Housko a Molenburk leží na k.ú. jiné obce.“

2. Návrh OOP, kap.I.3.1.2 str.9 - zřejmě chybí konec věty první : „kromě zařízení Občanského vybavení v Housku, která jsou zařazena do stabilizovaných ploch Bs, stejně jako prodejna v Molenburku.“
3. Návrh OOP, kap.I.3.1.3 str.9 - zřejmě chybí část poslední věty – v areálu je chován skot a koně.
4. Návrh OOP, kap.I.4.1.1 str.10 – poslední slovo „značkami“ by mělo být nahrazeno slovem „značením“.
5. Návrh OOP, kap.I.4.1.2 a I.4.1.3 str.10 – rozpor mezi větami druhými v obou kapitolách. A rozpor s větou první v kap.I.4.1.6 na str.12 : zařazeny/nezařazeny.
6. Návrh OOP, kap.I.4. str.12 – opačné pořadí staveb v závorce věty první, v návaznosti na předchozí větu by mělo být správně uvedeno : „(vodojemy a ČOV)“. Poslední zde uvedená podmínka na str.13 se jeví jako nadbytečná. Je totiž zákonnou povinností.
7. Návrh OOP, kap.I.4.2.1 str.13 – první věta pátého odstavce místo slova „řešeného“ by zřejmě mělo být uvedeno „řešených“. V předposledním odstavci strany 13 je zjevně nepravdivá informace, neboť stávající síť VN zachována není. V zásadě jsou naopak plánovány podstatné změny. Ve větě první na str.14 je užitá nevhodná formulace „Zároveň navrhujeme...“, v návrhu OOP by zřejmě mělo být „Je navrženo...“.
8. Návrh OOP, kap.I.4.2.2 str.15 – zde uvedená podmínka se jeví jako nadbytečná. Je totiž zákonnou povinností.
9. Návrh OOP, kap.I.4.2.6 str.15 – nevhodné formulace věty první. Nejedná se o „jednotnou“, ale o „veřejnou kanalizaci“, která nebude využívána jako „dešťová“, ale „srážková“ a na stávajících „řadech“ nikoli „stokách“ bude prováděna... Nejedná se o jednotnou kanalizaci, doporučuji doplnit větu, že není povoleno odvádění nepřečištěných odpadních vod.
10. Návrh OOP, kap.I.5.1 str.17 – věta poslední prvního odstavce, pokud sem musí být zařazena, zřejmě má znít : „Zástavba části obce Housko leží na výrazně svažitém území.“. Na str.18 ve specifikaci funkčního typu Zs má být místo slova „zástavu“ slovo „zástavbu“.
11. Návrh OOP, kap.I.5.1 str.18 – definice opatření ve funkčním typu H je ve věcném rozporu s textem druhé odrážky kap.I.5.5 na str.26 – navrhuje/nenavrhuje.
12. Návrh OOP, kap.I.5.2 str.19 – věta poslední, místo výrazu „musí být závazné“ by zřejmě mělo být „jsou závazné“. Na str.20 v popisu LBC Prameniště není zřejmé, jak a zda opatření realizovat, silnice je vedena středem plochy prvku ÚSES v terénní depresi s propustkem a stálou vodotečí. Síl se k ošetřování silnice nepoužívá. Zřejmě nutno opravit.
13. Návrh OOP, kap.I.5.5 str.26 – ve větě první odstavce za odrážkami je zřejmě nutno změnit tvar slova „odvodňováno“ na „odvodňována“ a větu doplnit o specifikaci příslušných částí obce. Věta je po obsahové stránce neurčitá - vadná.
14. Návrh OOP, kap.I.5.6 str.26 – za označení JZD doporučuji umístit text v závorce : „(později Zemspol Sloup, a.s.)“.
15. Návrh OOP, kap.I.5.8 str.27 – v předposlední větě je, bez jakékoli konkretizace, uveden údaj o stávajících opuštěných objektech. Věta je rovněž obsahově vadná : „k realizaci využít stávající...?“.
16. Návrh OOP, kap.I.6.2 str.28 – odrážka první podmíněně přípustného využití - místo slova „výrob“ doplnit slovo „výroba“ a doporučuji doplnit závěr věty : „a nebude negativně ovlivňovat hlavní využití pozemků záměru“.

17. Návrh OOP, kap.I.6.2.4 str.34 – v definici funkčního typu Vf zřejmě chybí věta : „před ukončením činnosti dočasné stavby bude hledáno nové využití plochy v aktualizaci ÚP. Přítomná zemědělská půda byla plošně znehodnocena zemními pracemi.“.

18. Návrh OOP, kap.I.7.1 str.41 – v poslední položce tabulky je vadný údaj. Jedná se o stávající účelovou komunikaci. Rozumně lze uvažovat pouze její úpravu.

19. Návrh OOP, kap.II.2.2 str.43 – ve větě první doporučuji přeformulaci – místo slova „vydány“ doplnit „zpracovány a projednány“. V první větě třetího a čtvrtého odstavce nahradit slova „katastru“ slovem „katastrech“ a „plochy“ slovem „ploch“.

20. Návrh OOP, kap.II.2.3 str.44 – ve větě třetí druhého odstavce chybí oddělovače mezi slovy „VN“ a „mezi“ a číslovkou „127“ a předložkou „ve“. V návazné větě opravit slovo „vodovodu“ na „vodovod“.

21. Návrh OOP, kap.II.7.1.3 str.45 – popis režimu „Archeo“ v centrálních částech zastavěného území Houska a Molenburku. Vymezení ploch v grafické části považují za chybné. Jediným skutečným potenciálním nalezištěm je lokalita „U výhně“ za Panskou skálou (zaniklá obec Husí). Zastavěné části obce jsou kryty primární zástavbou poměrně mladého osídlení a podmíněně doslova „jakýchkoli zemních prací“ oznámením AVČR je zjevný nesmysl. Navrhuji odmítnout ze závaznosti formálního požadavku v ÚP Vysočany.

22. Návrh OOP, kap.II.7.1.4.2 str.46 – poslední větu třetího odstavce doporučuji doplnit o nový závěr : „změna postojů obce byla vyvolána aktuálním přístupem ústředních orgánů ČR k dané problematice. Vznik těchto zařízení v současnosti nemá odpovídající podporu. Po změně podmínek může být znovu řešeno v rámci aktualizace ÚP“.

23. Návrh OOP, kap.II.7.1.4.3 str.46 – druhá věta prvního odstavce – nesouvisející informace o odlehle lokalitě mimo řešené, ale naprosto chybí informace o lokalitě chat „Rola“ s přímou funkční vazbou na část obce Molenburk a lokalitě „Norbetka“ s podobným vlivem na část obce Housko. Doporučuji přeformulovat – doplnit. Na konci druhého odstavce je obsahově vadná věta evokující představu, že tábořiště Norbetka leží v řešeném území.

24. Návrh OOP, kap.II.7.1.4.4 str.47 – v odstavci prvním jsou uvedeny údaje o vepříně, který zde není a údaje o drůběžárně, která zanikla před půl stoletím pod tělesem fotbalového hřiště. Neaktuální jsou rovněž údaje o činnostech v areálu bývalého ZD. Závěr věty poslední doporučuji upravit do podoby : „... aktivity kovovýroby.“. V následující větě doporučuji doplnit část : „...domů Molenburku je bývalá provozovna...“. Následující větu doporučuji přeformulovat do podoby : „Mimo jádrové území části obce Housko, severovýchodně od zástavby rodinných domů, se nachází nefunkční závod na zpracování dřeva – pila. Druhá pila byla provozována...“.

25. Návrh OOP, kap.II.7.1.4.5 str.47 – v samostatné větě odstavce třetího, pokud je nutná, nahradit slovo „obcí“ slovem „obcí“. Provéřit věcnou správnost. Souvislá zeleň se zřejmě nachází v centrálních prostorech historických a novodobých částí Molenburku a v jižním okraji zastavěného území Houska.

26. Návrh OOP, kap.II.7.1.5.1 str.48 – v opatření DZ1 je nesprávně uvedena nemožnost „vybudování přilehlého chodníku“. Zřejmě by mělo být nahrazeno do podoby : „vybudování řádného chodníku“. Stezka již byla vybudována. V předposlední větě odstavce Kategorizace silnic je nesprávný údaj. Správně by mělo být uvedeno : „Požadovaný stav je téměř na celém...“. Je rovněž registrován věcný rozpor mezi údaji tabulky v dolní části str.49 a horní části strany 50 a záměrem uvedeným v následném odstavci. V druhé větě stati Pěší trasy na str.50 je vodní nádrž označena jako „Obecní“ rybník, v jiných částech textu (kap.II.7.1.6.5 na str.74) je užito označení „Vysočanský rybník“. Doporučuji do textu doplnit zde uvedenou poznámku. V odstavci třetím chybí oddělovače mezi slovy „což“ a „vzhledem“ a slovy

„zklidněné“ a „nelze“. V poslední větě prvního odstavce str.51 je vhodné nahradit slovo „Katastrem“ slovem „Katastry“ a údaj o cyklotrase 5076.Molenburk – Otinoves – Studnice.

27. Návrh OOP, kap.II.7.1.5.2 str.52 – v předposledním odstavci části Přenosové soustavy a zdroje doplnit chybějící konec věty poslední : „...zařízení je nutno po dobu plánované životnosti respektovat“. Ve větě první na str.53 nahradit slovo „vybudovaný“ slovem „vybudováno“. V tabulce odstranit u položky TS 2 slovo „cizí“. Ve druhém odstavci str.57 doplnit údaj : „VTS v privátním objektu“ (Kosorinovi?) výrazem : „ a VTA ve veřejném prostranství historické návsi“. V části textu Mobilní telefonní síť na str.57 nahradit výraz : „v k.ú.“ textem : „v řešeném území“, v části textu Internet vložit mezi slova „síť“ a „dvou“ text : „...“, mimo koncová zařízení O2,...“. V následující větě vypustit slovo „umístěný“, v následující větě doplnit na konec prvního řádku slovo „jako“, v poslední větě strany doplnit za druhý oddělovač slovo „ani“. V druhém odstavci části textu Stav plynofikace na str.58 přeformulovat střední část věty druhé do podoby : „...soustava bude, podle konzultace s JMP, kapacitně postačující...“. V poslední větě str.59 upravit závěr do podoby : „...mimo řešené území.“.

28. U kapitol II.7.1.5.1 a II.7.1.5.2 lze doporučit rozšíření číslování o další úroveň. Tyto rozsáhlé texty nejsou přehledně strukturované.

29. V závěru předposledního odstavce str.62 chybí slovo : „...nenachází.“, v textu kap.II.7.1.6.5 na str.73-73 chybí v popisu bezejmenný potok. V prvním odstavci str.73 je, stejně jako v první celé větě str.63, vadné formátování textu. Na str.73 zřejmě chybí poslední část věty „... nepřečištěné vody jsou svedeny do potoka.“ V následujícím odstavci je diskutabilní časový údaj.

30. Za závažný problém považuji nedostatečný - protože žádný, popis infrastruktury ve výkresu TI. Není možné porovnat text a grafickou část.

31. Na str.64 zřejmě chybí za prvním odstavcem souvislého textu věta : „V současnosti se projektová dokumentace splaškové kanalizace v dílčích částech připravována“.

32. Návrh OOP, kap.II.7.1.6.1 str.66 – v definici funkčního typu Zk doporučuji nahradit výraz „k.ú.“ textem „řešeného území“. V definici funkčního typu Zp na str.67 je nutno opravit jméno společnosti ZEMSPOL doporučuji nahradit výraz „k.ú.“ textem „řešeného území“, v poslední větě definice funkčního typu H je na zvážení doplnění závěru věty : „... a několik menších nádrží“. Tři, z toho jedna aktuálně zakrytá, se nacházejí na k.ú.Molenburk, jedna na k.ú.Housko. Ve výčtu toků chybí bezejmenný potok, odvodňující jižní část zastavěného území Molenburku.

33. Návrh OOP, kap.II.7.1.6.2 str.69 – v opatřeních LBK Vysočanský rybník – Na hranici zřejmě chybí rozšíření ploch Zm u křížení s účelovou komunikací v místě tvořících se lagun. Není zohledněno ani v grafické části. Vodní tůň je uvažována pouze na toku Bělíčka. Doporučuji přehodnotit vymezení ploch přírodních rozšířením ploch VPO – ÚSES v souladu se ztíženými podmínkami obhospodařování ploch. V návrhu prvku IP3 na k.ú.Molenburk (str.71) není ošetřena kolize s návrhem VN východně od křížení s tokem Bělíčka. Nutno upravit vymezení ploch pro realizaci TI tak, aby nedošlo k likvidaci porostů založeného interakčního prvku. Jako řešení se nabízí kabelizace vedení. Jedná se o plochy na významném krajinném horizontu. Při návrhu prvku IP9 na k.ú.Molenburk (str.72) není ošetřena kolize s realizovaným letištem modelářského klubu. V blízkosti zařízení nemohou být provedeny vzrostlé dřeviny.

34. V kapitolách II.7.6.3 a II.7.6.4 na str.72 zřejmě chybí odkazy na opatření IP6 a IP5. Doporučuji doplnit kvůli jednoznačnému ztotožnění s návrhovými prvky výkresu.

35. Návrh OOP, kap.II.7.1.6.5 str.73 - posledním odstavci textu chybí závěr věty první, v prvním odstavci textu str.74 je nevhodná formulace věty první - je uváděno již v pořadí třetí označení rybníka (nutno uvést do souladu, zřejmě má být psáno Vysočanský - Obecní rybník apod.), a v následující větě je nepravdivé tvrzení o zařazení rybníka do zastavěného území. Doporučuji přeformulaci začátku věty do podoby : „Rybník je situován při zastavěném území centrální části Houska...“. V opatřeních je vhodné nahradit slovo „nádrže“ slovem „nádrží“ a prověřit vhodnost zařazení opatření tůň i na západněji situované vodoteči (viz výše uplatněná připomínka ke kap. 7.1.6.2).
36. Návrh OOP, kap.II.7.1.6.9 str.75 – v označení cyklotrasy 5075 je nadbytečné slovo „Vysočany“ (nad rámec oficiálního značení v síti cyklotras JMK) zařazeno chybně mezi Nivu a Repechy. Vysočany jsou na části trasy Niva – Sloup, resp. Šošůvka.
37. Návrh OOP, kap.II.7.1.7 str.75 – chybné označení předpisu, správně má být „501/2006Sb.“.
38. Návrh OOP, kap.II.7.2.7 str.77 – chybné označení předpisu dotčeného subjektu. Je uvedeno „Českou armádou“, správně má být uvedeno „Armádou České republiky“.
39. Návrh OOP, kap.II.7.2.9 str.78 – chybný začátek věty druhé. Je uvedeno „Pro obec je napojena...“, správně má být uvedeno „Proto je obec napojena...“, apod.
40. Návrh OOP, kap.II.7.3 str.78 – označení nádrže odlišné od jiných případů v textu. Je možno řešit označením „Vysočanský - Obecní rybník“, apod. V části textu Ochrana lesa je uvedeno chybné označení limitu, jedná se však o „50 m pásmo lesa“. V části textu Ochrana DVT a HOZ na str.79 je uveden chybný termín „zátopového území“, správně má být uvedeno „záplavového“. V části textu Jiné limity a omezení v území může být doplněn chybějící závěr věty : „, na k.ú.Housko bylo lokálně zjištěno i vysoké radonové riziko.“
41. Návrh OOP, kap.II.10 str.80 je možno pod tabulkou odstranit nadbytečné uvozovky. V podkapitole Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL může být doplněna věta : „Návrh zastavitelných ploch odpovídá demografickým předpokladům a daným reálným možnostem území. Další plochy budou vymezovány z územních rezerv v pravidelném režimu aktualizace ÚP.“. V podkapitole Údaje o areálech a objektech... na str.81 je zmíněna existence „porodny vepřů“, které se zde zřejmě nenachází.
42. Jak již bylo uvedeno výše, byly zachyceny i některé problémy v grafické části ÚP Vysočany. Jsou uvedeny již připomínkované věci, stejně jako problémy výše nezmíněné.
43. V grafické části je zřejmě chybně zařazena plocha pozemků rekreačního objektu východně od Vysočanského rybníka (parc.č.st.128 a parc.č.750/3, oba v k.ú.Molenburk) do ploch stabilizovaného území Bs. Závažnější je však tento problém u severněji položených ploch rekreace. I zde by měla být vyznačena plochy Ri místo užitých ploch Bs. Zobrazené řešení považuji za chybu z formálního i věcného hlediska.
44. Ve výkresu TI nejsou označeny rušené trafostanice severně od zastavěného území Molenburku. Příslušná značka by zřejmě měla být součástí návrhu a souvisí m.j. s nutností rezervace budoucích veřejných prostranství pro budoucí zastavitelné plochy. Jak již bylo uvedeno ve fázi přípravy projednávaného návrhu, nevymezení ploch pro VPS zde může vést k využití ploch způsobem, komplikujícím budoucí využití území.
45. Při jižním okraji zastavěného území Houska by zřejmě měla být rozšířena veřejná prostranství Q do části ploch pozemků parc.č.3/2 a 4/1, oba v k.ú.Housko, aktuálně zařazených do ploch Zk. To totiž neodpovídá skutečnému charakteru jejich využití.

46. Bez konkrétnějšího odůvodnění není zřejmý důvod rozdílu v zobrazení ploch se zařízením občanské vybavenosti v Molenburku a v Housku. V Housku jsou plochy prodejny, hostince a hasičské zbrojnice zařazeny do ploch Bs.

47. Pokud bude uznána připomínka k textové části, měla by být odstraněna prostorová, resp.funkční kolize mezi návrhem propojovacího vedení VN a interakčních prvků IP1-2. Zobrazené řešení není, vzhledem k existenci OP venkovního vedení VN, možné.

48. Severně od areálu ZD v Molenburku nebyla při návrhu funkčního členění a vymezení interakčních prvků IP8-9 zohledněna poloha modelářského letiště. Funkční plochy Zp sice lokální zatravnění umožňují, nicméně návrh vzrostlé zeleně zde není vhodný a zřejmě nebude realizován.

#### Vyhodnocení připomínky

*Z důvodu lepší orientace (množství podaných připomínek) si Pořizovatel, pro účely vyhodnocení, očísloval jednotlivé odstavce.*

*K bodům 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42)*

*Připomínky uvedené v tomto bodě budou zapracovány do příslušných kapitol.*

*K bodu 10)*

*Uvedená věta bude vypuštěna úplně. Jedná se o popis stávajícího stavu.*

*K bodu 12)*

*Věta u LBC Prameniště týkající se solanky bude vypuštěna.*

*K bodu 13)*

*Odstavec za odrážkou bude vypuštěn celý. Jedná se o popis stávajícího stavu.*

*K bodu 14)*

*První odstavec kapitoly I.5.6 bude zcela vypuštěn. Jedná se o popis stávajícího stavu.*

*K bodu 15)*

*Druhá věta druhého odstavce bude vložena do Odůvodnění kapitoly II.7.1.6.9.*

*K bodu 17)*

*Věta uvedená v připomínce bude uvedena v Odůvodnění v kapitole II.7.1.4.4*

*K bodu 18)*

*Věta v tabulce bude ponechána. V ÚP jsou navrženy dvě cesty, z nichž jedna vedoucí od křížku k Panské skále bude zařazena jako stávající. Tato změna vyplynula rovněž z výše uplatněné námitky č. 3.1 J. Konečného.*

*K bodu 19)*

*Dne 28.06.2012 pod č.j. JMK 75609/2012 obdržel pořizovatel oznámení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, o zrušení Opatření*

obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.03.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení.

Příslušná kapitola Odůvodnění bude opravena dle aktuálního stavu.

K bodu 21)

Podmínky ochrany uvedené v kapitole 1.2.2.2 budou vypuštěny. Tyto podmínky vyplývají přímo z ustanovení § 22, odst.2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Zastupitelstvo nemůže schvalovat formulace již dané jinou legislativou.

V řešeném území jsou dle údajů poskytnutých Národním památkovým ústavem pro účely Územně analytických podkladů evidována území s archeologickými nálezy I. Kategorie – zaniklé středověké vsi „Husí“ a „Gadišina a její plužina“ a dále území s archeologickými nálezy II. Kategorie zahrnující historickou část zastavěného území Houska a Molenburku. Celé území je považováno za území s archeologickými nálezy III. kategorie.

Ve výkresové části – koordinačním výkrese budou do legendy týkající se území s archeologickými nálezy doplněny obě kategorie.

K bodu 23)

Kapitola II.7.1.4.3 bude přeformulována a doplněna dle připomínky.

K bodu 27)

Věta bude doplněna do příslušného odstavce. Dle aktuálního zjištění na místě v části Housko již není umístěna VTA na veřejném prostranství historické návsi. Ostatní připomínky budou doplněny.

K bodu 30)

V grafické části - ve výkrese 1/3 (výroková část) nebudou doplněny profily sítí technické infrastruktury. Grafické znázornění bude ponecháno. Jedná se o informaci příslušející Odůvodnění anebo spíše průzkumům území, které jsou součástí Územně analytických podkladů.

K bodu 33, 47, 48)

Rozsah biokoridorů byl již projednán a bude ponechán v rozsahu dle grafické části. V případě jeho realizace může být v problematickém místě dle dohody s vlastníky rozšířen. Na plochách zemědělských Zp jsou přípustná rovněž i opatření pro zachování rovnováhy v území, opatření přispívající k zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy apod. Podmíněně přípustné je i zatravnění sloužící ke zvýšení ekologické stability.

V připomínce se uvádí IP3, dle grafické části a popisu se zřejmě jedná o IP2. Interakční prvek bude v grafické části opraven tak, aby nedošlo ke kolizi s návrhem el.vedení VN. Na základě dalších připomínek a diskuzi na veřejném projednání bude návrh el.vedení VN zakreslen jako návrh kabelového vedení VN 22 kV.

Kolize návrhu interakčního prvku IP9 a IP8 s modelářským letištěm je již vypořádána výše u námítky č. 3.1.

K bodu 43)

V uvedeném území na hranicích k.ú. u rybníka Polačka se v současné době nachází zahrady s rekreačními objekty. Podle platného ÚPO Vysočany jsou tyto pozemky rovněž zařazeny do stabilizovaných ploch rekreace. Po konzultaci s projektantem ÚP Obec souhlasí s připomínkou. Do ploch individuální rekreace R1 budou zmiňované pozemky zařazeny, stejně tak severně položené pozemky. Výjimku tvoří pozemky parc.č. 749/2, 748/4, na kterých se nachází objekty bydlení, a pozemky parc.č. 748/5 a 748/6, které společně s předchozími pozemky tvoří jeden logický celek přiléhající k místní komunikaci. Tyto pozemky budou ponechány v plochách Bs

K bodu 44)

V grafické části ve výkrese č. 1/3 bude doplněna grafická značka označující zrušení trafostanic TS1 a TS2.

K bodu 45)

Stávající plochy veřejného prostranství Q zahrnující stávající antukové hřiště budou rozšířeny dle skutečného stavu.

K bodu 46)

Do odůvodnění kapitoly bude doplněno vysvětlení. Do samostatných ploch stávající občanské vybavenosti Ov ve smyslu ust. § 6 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, jsou zahrnuty pouze objekty a plochy v Molenburku, tj. areál kostela a fary, hřbitov, obecní úřad, kulturní dům, základní škola, mateřská škola, obchod se smíšeným zbožím, vyletiště a hřiště.

Ostatní objekty občanské vybavenosti nebyly samostatně vymezeny. Jedná se o plochy a objekty požární zbrojnice, prodejny a hostince v Housku, které jsou zařazeny do ploch smíšených obytných Bs. Jedná se o plochy menší než 2000 m<sup>2</sup> (§3, vyhlášky). Tyto plochy dle ust. § 8 vyhlášky mohou být součástí ploch smíšených obytných. Objekt hostince je součástí rodinného domu č.p. 17.

### **II.12.3 Marcela Uhlířová Dis, Radek Uhlíř, Preslova 418/67, 602 00 Brno**

Žádáme o zařazení našich parcel do regulativu funkční plochy Vd – Plochy výroby a skladování – drobná výroba (hlavní využití).

Parcely č. 446/5, 446/6, 446/8 v k.ú. Molenburk. Pozemky se nacházejí v areálu bývalého zemědělského družstva.

#### Vyhodnocení připomínky

Pozemky parc.č. PK 446/5, 446/6, 446/8 v k.ú. Molenburk jsou podle návrhu ÚP Vysočany zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování, upřesněné funkčním typem Vm.

Vlastníci pozemků podávali rovněž svoje připomínky k návrhu Zadání. Na základě uplatněné připomínky k Zadání byl v kapitole C „Požadavky na rozvoj území obce“ Zadání uveden požadavek prověřit funkční využití stávajícího zemědělského areálu se zohledněním podaných připomínek vlastníků dotčených pozemků, zejména pozemky parc.č. st. 168 v k.ú. Molenburk a pozemky parc.č. PK 446/5, 446/6, 446/8 v k.ú. Molenburk. Projektant územního plánu území prověřil a navrhl jejich zařazení do stabilizovaných ploch výroby a skladování, upřesněné funkčním typem Vm.

Vlastníci pozemků v této připomínce uvedli pouze, že žádají o zařazení pozemků v jejich vlastnictví do ploch Vd – Plochy výroby a skladování – drobná výroba (hlavní využití), bez bližšího zdůvodnění. Připomínce předcházela dotaz na pořizovatele zasláný e-mailem dne



25.06.2012, ve kterém blíže specifikovali záměr – budoucí umístění prodejního skladu řeziva.

Podle podmínek využití pro plochy Vm jsou přípustné pozemky a stavby pro výrobu a skladování s hlavním využitím pro zemědělskou výrobu. Po konzultaci s projektantem ÚP Obec souhlasí, aby areál nebyl funkčně rozdělen na dvě plochy výroby podle vlastníků pozemků. Bude doplněna pouze textová část u plochy Vm „Přípustné využití“ o tzv. drobnou výrobu. Záměr připomínkových je možné v těchto plochách realizovat. V podmínkách využití není přímo uvedeno procentuální zastoupení podílu ploch čisté výroby a zemědělství. Zemědělská výroba a agroturistika má pouze převažovat.

#### **II.12.4 Bořivoj Sekanina, Vysočany 28, 679 13 Sloup**

Navrhuji propojit komunikací prostor na Panskou skálou kolem potoka Bělíčky.

##### Vyhodnocení připomínky

Tato připomínka byla podána na veřejném projednání, na kterém připomínkový vysvětlil o které území a dopravní propojení se jedná. Dle jeho sdělení je podél potoka Bělíčka vyježděna cesta a je užívána jako spojnice mezi dvěma stávajícími účelovými komunikacemi.

Návrh nové účelové komunikace propojující stávající účelové komunikace nebyl projednán s vlastníky dotčených pozemků ani v režimu veřejně prospěšné stavby. Zařazení do režimu VPS však není nutné, protože dlouhodobě užívaná účelová komunikace (vyježděná cesta nezohledněná v katastru s únosným povrchem) není návrhem ÚP nijak dotčena a bude jí možné užívat i nadále. Stabilizaci účelové komunikace v katastru bude možno provést v rámci pravidelné aktualizace ÚP v budoucnu, kdy může dojít i k rozlišení pozemků s různou intenzitou využití (viz. travnatý pás lemující potok apod.). Funkční typ Zk nevylučuje výstavbu komunikací bez ohledu na jejich zařazení či nezařazení do grafické části ÚP. Návrh nové účelové komunikace nebude tedy zakreslen.

#### **II.12.5 Ing. Milan Ševčík, Vysočany, 679 13 Sloup**

Mezi trafostanicí TS 1 do bodu styku vedení s komunikací II. třídy ve směru na Nivu by bylo vhodné vést VN pod zemí z důvodu estetického a funkčního, stejně tak podél cesty od TS1 směrem k rybníku.

##### Vyhodnocení připomínky

Tato připomínka byla podána na veřejném projednání, na kterém připomínkový vysvětlil, o které území se jedná. O problematice kabelizace vedení VN 22 kV bylo na veřejném projednání diskutováno. Podle návrhu ÚP Vysočany je tento úsek navržen jako venkovní vedení VN. V daném místě dochází rovněž ke kolizi s návrhem interakčních prvků podél účelové komunikace.

Interakční prvek IP2 bude v grafické části opraven tak, aby nedošlo ke kolizi s návrhem el. vedení VN. Na základě dalších připomínek v této věci a výsledkem diskuze na veřejném projednání bude návrh el. vedení VN zakreslen jako návrh kabelového vedení VN 22 kV.

Poučení :

Proti Územnímu plánu Vysočany vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).



**Mgr. Bořivoj Sekanina**

místostarosta obce



**Josef Ovad**

starosta obce